



INSTITUTO POLITECNICO NACIONAL

CENTRO INTERDISCIPLINARIO DE INVESTIGACION PARA EL DESARROLLO INTEGRAL REGIONAL

UNIDAD OAXACA

“Género y sustentabilidad empresarial en el sector artesanal en
comunidades de Honduras, Colombia y México”

TESIS

Que para obtener el grado de:

MAESTRO EN CIENCIAS EN CONSERVACION Y
APROVECHAMIENTO DE RECURSOS NATURALES

PRESENTA:

Ing. Joseph Salvador Guevara Flores

DIRECTOR:

Dra. Patricia Soledad Sánchez Medina



JUNIO, 2015



INSTITUTO POLITECNICO NACIONAL SECRETARIA DE INVESTIGACION Y POSGRADO

ACTA DE REVISION DE TESIS

En la Ciudad de Oaxaca de Juárez siendo las 13:00 horas del día 15 del mes de Junio del 2015 se reunieron los miembros de la Comisión Revisora de Tesis designada por el Colegio de Profesores de Estudios de Posgrado e Investigación del Centro Interdisciplinario de Investigación para el Desarrollo Integral Regional, Unidad Oaxaca (CIIDIR-OAXACA) para examinar la tesis de grado titulada: "Genero y sustentabilidad empresarial en el sector artesanal en las comunidades de Honduras, Colombia y México", Presentada por el alumno:

<u>Guevara</u> <small>Apellido paterno</small>	<u>Flores</u> <small>materno</small>	<u>Joseph Salvador</u> <small>nombre(s)</small>
Con registro:		

B	1	3	0	1	5	5
---	---	---	---	---	---	---

aspirante al grado de: **MAESTRÍA EN CIENCIAS EN CONSERVACIÓN Y APROVECHAMIENTO DE RECURSOS NATURALES**
Después de intercambiar opiniones los miembros de la Comisión manifestaron **SU APROBACION DE LA TESIS**, en virtud de que satisface los requisitos señalados por las disposiciones reglamentarias vigentes.

LA COMISION REVISORA Director de tesis

 _____ Dra. Arcelia Toledo López	 _____ Dra. Patricia Soledad Sánchez Medina
 _____ Dr. Magdalena Caballero Caballero	 _____ Dra. Lucila Laguarda Rivera
 _____ Dra. Juana Polanco López Cruz	

EL PRESIDENTE DEL COLEGIO

	 _____ Dr. José Rodolfo Martínez y Cárdenas
--	---

CENTRO INTERDISCIPLINARIO
DE INVESTIGACION PARA EL
DESARROLLO INTEGRAL REGIONAL
C.I.I.D.I.R.
UNIDAD OAXACA
I.P.N.



INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL
SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

CARTA CESION DE DERECHOS

En la Ciudad de Oaxaca de Juárez el día 22 del mes Junio del año 2015, el (la) que suscribe **Joseph Salvador Guevara Flores** alumno (a) del Programa de **MAESTRÍA EN CIENCIAS EN CONSERVACIÓN Y APROVECHAMIENTO DE RECURSOS NATURALES** con número de registro **B130155**, adscrito al Centro Interdisciplinario de Investigación para el Desarrollo Integral Regional, Unidad Oaxaca, manifiesta que es autor (a) intelectual del presente trabajo de Tesis bajo la dirección de la Dra. Patricia Soledad Sánchez Medina, y cede los derechos del trabajo titulado: **"Genero y sustentabilidad empresarial en el sector artesanal en las comunidades de Honduras, Colombia y México"**, al Instituto Politécnico Nacional para su difusión, con fines académicos y de investigación.

Los usuarios de la información no deben reproducir el contenido textual, gráficas o datos del trabajo sin el permiso expreso del autor y/o director del trabajo. Este puede ser obtenido escribiendo a la siguiente dirección **Calle Hornos 1003, Santa Cruz Xoxocotlán, Oaxaca**, e-mail: posgradoax@ipn.mx ó guevarjo@hotmail.com. Si el permiso se otorga, el usuario deberá dar el agradecimiento correspondiente y citar la fuente del mismo.

Joseph Salvador Guevara Flores



CENTRO INTERDISCIPLINARIO
DE INVESTIGACIÓN PARA EL
DESARROLLO INTEGRAL REGIONAL
C.I.I.D.I.R.
UNIDAD OAXACA
I.P.N.

RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue analizar la relación entre el género de los propietarios de los talleres de artesanía de barro de las comunidades de Ojojona, Ráquira y Santa María Atzompa en Honduras, Colombia y México respectivamente y la sustentabilidad empresarial de sus negocios. Bajo el enfoque de las teorías de Género, Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable, la teoría de los Stakeholders y la teoría de las necesidades de Maslow se desarrolló una metodología de autoría propia que permite medir la sustentabilidad empresarial de los negocios de barro en el contexto artesanal de América Latina y se formuló la hipótesis que el género de los artesanos influye de manera significativa en la variable dependiente sustentabilidad empresarial. En el periodo de abril 2014 a marzo 2015 se encuestó a través de un cuestionario a 195 artesanos y artesanas de estas comunidades. Los resultados muestran que efectivamente existe una relación negativa ($r=-0.274$) y significativa ($p\leq 0.01$) entre el género de los propietarios de talleres de artesanías de barro y la sustentabilidad empresarial, lo que significa que las mujeres tienen un mejor resultado en el índice de sustentabilidad empresarial que su contraparte masculina.

Palabras clave: Género, Sustentabilidad Empresarial, Artesanías de Barro

ABSTRACT

The objective of this research project was to analyze the relationship between the gender of clay craft workshops' owners in Ojojona, Raquira and Santa Maria Atzompa in Honduras, Colombia and Mexico respectively and entrepreneurial sustainability. In the light of theories such as Gender, Environment and Sustainable Development, Stakeholders' Theory and Maslow's Theory of Needs, the author developed a methodological approach that allows the measurement of entrepreneurial sustainability of clay artisanal businesses based on a Latin American context. The hypothesis of this research was that the gender of the craftsmen and craftswomen influences in a significant way the dependent variable called entrepreneurial sustainability. 195 clay craftsmanship workshops were interviewed from April 2014 and March 2015. Results show that there is a negative ($r=-0.274$) and significant ($p\leq 0.01$) relationship between gender and entrepreneurial sustainability which means that women score better than men in entrepreneurial sustainability.

Keywords: Gender, Business Sustainability, Clay Craftsmanship

AGRADECIMIENTOS

Agradezco al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) por el apoyo durante estos dos años, otorgando becas y servicios que han permitido mi desarrollo profesional y académico.

Al Instituto Politécnico Nacional y al Centro Interdisciplinario de Investigación para el Desarrollo Integral Regional Unidad Oaxaca por ser mi casa de estudios y brindar los servicios, instalaciones y recursos necesarios para realizar el trabajo de tesis que me lleva a obtener el grado de maestro en ciencias. Agradezco también a la Universidad San Buenaventura-Cali (USB-Cali) por permitirme realizar la estancia de investigación que dio lugar a incluir a la comunidad de Ráquira al presente trabajo.

A mi directora de tesis, la Dra. Patricia Soledad Sánchez Medina, por su loable labor como guía y dirección en este proceso, por las recomendaciones y oportunas observaciones derivadas de las largas jornadas de revisión y por el gran apoyo y calor humano brindado a lo largo de estos meses.

A los miembros del comité revisor, Dra. Luicita Lagunez Rivera, Dr. Magdaleno Caballero, Dra. Arcelia Toledo López, Dra. Juana Yolanda López Cruz, por la revisión de esta tesis y sus observaciones que han permitido mejorar su presentación y contenido.

A los profesores y compañeros de la maestría, quienes han compartido sus conocimientos e incidido en mi formación y finalmente en este trabajo de tesis.

Agradezco especialmente a todos los artesanos y artesanas, quienes me han regalado algunos minutos de su tiempo y proporcionado la información necesaria para poder concluir con éxito esta tesis.

DEDICATORIA

Este trabajo de investigación va dedicado a todos los artesanos y todas las artesanas de Latinoamérica que con sus manos celebran, crean, honran y reviven la historia y cultura de nuestros antepasados.

Joseph Guevara

INDICE DE CONTENIDO

RESUMEN.....	a
ABSTRACT	ii
AGRADECIMIENTOS.....	iii
DEDICATORIA.....	iv
INDICE DE CONTENIDO.....	v
Índice de Imágenes.....	viii
Índice de Tablas	viii
Índice de Ecuaciones	ix
Índice de Gráficas.....	ix
INTRODUCCIÓN.....	1
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
JUSTIFICACION	6
OBJETIVO GENERAL.....	7
OBJETIVOS ESPECIFICOS	7
CAPÍTULO I. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	8
ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACION SOBRE GÉNERO	9
Estudios de Género.....	9
Género y Participación Política.....	12
Género y Análisis Social	13
Género y Participación Económica	14
ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN SOBRE SUSTENTABILIDAD.....	15
ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN SOBRE GÉNERO Y SUSTENTABILIDAD	21
CAPÍTULO II. CONTEXTO DE LA INVESTIGACIÓN	25
ACERCAMIENTO AL SECTOR ARTESANAL	26
Situación del Sector Artesanal A Nivel Mundial	28
Situación del Sector Artesanal En América Latina	29
Situación del Sector Artesanal en México.....	31
Situación del Sector Artesanal en Colombia	33
CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL	36

Teoría de los Stakeholders.....	38
Teoría de Género, Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable.....	42
Teoría de la Jerarquía De Las Necesidades	45
Desarrollo del Marco Teórico-Conceptual.....	47
Estudio de la Relación Género y Sustentabilidad Empresarial	50
Hipótesis de la Investigación	55
Modelo de Investigación.....	56
Conceptualización de las Variables	56
Operacionalización de la Variable: Sustentabilidad Empresarial.....	58
Operacionalización de la Variable: Género	64
CAPITULO IV. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	67
Diseño de la investigación	68
Población.....	69
Unidad de análisis	69
Características de las comunidades de estudio.....	70
Comunidad de Ojojona, Francisco Morazán, Honduras	70
Comunidad de Ráquira, Boyacá, Colombia.....	71
Comunidad de Santa María Atzompa, Oaxaca, México.....	72
Diseño del instrumento de medición	74
Datos relevantes del taller	75
Escala de opinión.....	75
Escala tipo Likert	79
Validez y Confiabilidad del Instrumento	80
CAPÍTULO V. RESULTADOS.....	87
Principales Resultados de la Investigación	88
Otros Hallazgos.....	95
Análisis comparativo de resultados	95
CAPÍTULO VI. CONCLUSIONES, DISCUSIONES E IMPLICACIONES	106
Conclusiones	107
Discusión.....	110
Limitaciones	111
Comentarios finales	112

BIBLIOGRAFIA.....	113
ANEXOS.....	123
Anexo 1. Operacionalización de la Variable Sustentabilidad Empresarial.....	123
Anexo 2. Operacionalización de la Variable Género	125
Anexo 3. Formato de Encuesta.....	127
Anexo 4. Censo Artesanos de la Localidad Ojojona, Municipio de Ojojona.....	131
Anexo 5. Censo Artesanos en la Localidad de Ráquira, Departamento de Boyacá, Colombia.....	134
Anexo 6. Análisis Factorial Detallado	137

Índice de Imágenes

Ilustración 1: Artesanía utilitaria de madera.....	26
Ilustración 2 : Modalidades de venta internacional	28
Ilustración 3: Artesanía Peruana.....	30
Ilustración 4: Artesanía oaxaqueña de barro	31
Ilustración 5: Artesanía de Colombia	35
Ilustración 6. Piramide jerarquica de las necesidades	46
Ilustración 7. Modelo de Investigación hipotético.....	56
Ilustración 8. Ubicación del municipio de Ojojona.....	70
Ilustración 9. Ubicación del municipio de Ráquira.....	71
Ilustración 10. Ubicación del municipio Santa María Atzompa	73
Ilustración 11. Modelo de investigación comprobado.....	91
Ilustración 12. Modelo de investigación para la comunidad de Ojojona.....	97
Ilustración 13. Modelo de investigación para la comunidad de Ráquira	100
Ilustración 14. Modelo de investigación para la comunidad de Santa María Atzompa	103

Índice de Tablas

Tabla 1. Conceptualización y Operacionalización de la sustentabilidad empresarial	63
Tabla 2. Operacionalización de la variable género.....	66
Tabla 3. Distribución de los artesanos de Oaxaca por regiones	72
Tabla 4. Items incluidos en la dimensión: necesidades fisiológicas y biológicas.....	76
Tabla 5. Items incluidos en la dimensión: necesidades de seguridad	76
Tabla 6. Items incluidos en la dimensión: Necesidades sociales	77
Tabla 7. Items incluidos en la dimensión: Necesidades de pertenencia	77
Tabla 8. Items incluidos en la dimensión: Necesidades de estima	78
Tabla 9. Items incluidos en la dimensión: necesidades de autorrealización	79
Tabla 10. Análisis factorial de la sustentabilidad empresarial en el sector artesanal de comunidades en Honduras, Colombia y México.	82
Tabla 11. Media de la variable sustentabilidad empresarial.....	89
Tabla 12. Correlación Bivariada de Pearson	89
Tabla 13. Regresión Lineal Género-Sustentabilidad Empresarial.....	90
Tabla 14. Correlación Bivariada de Pearson entre género y las dimensiones de sustentabilidad empresarial.	91
Tabla 15. Regresión lineal Género-Dimensiones Sustentabilidad Empresarial.....	92
Tabla 16. Valor medio de las dimensiones de la sustentabilidad empresaria	94
Tabla 17. Media de la sustentabilidad empresarial para la comunidad de Ojojona.	96

Tabla 18. Correlación Bivariada para la comunidad de Ojojona.....	96
Tabla 19. Regresión Lineal Género-Sustentabilidad Empresarial para la comunidad de Ojojona.....	97
Tabla 20. Media de la variable sustentabilidad empresarial para la comunidad de Ráquira.....	98
Tabla 21. Correlación Bivariada para la comunidad de Ráquira	99
Tabla 22. Regresión Lineal Género-Sustentabilidad Empresarial.....	99
Tabla 23. Estadísticos descriptivos para la comunidad de Santa María Atzompa	101
Tabla 24. Correlación Bivariada para la comunidad de Santa María Atzompa.....	102
Tabla 25. Regresión Lineal Género-Sustentabilidad Empresarial para la comunidad de Santa María Atzompa	102

Índice de Ecuaciones

Ecuación 1. Tamaño de la muestra.....	74
Ecuación 2. Sustentabilidad Empresarial	90
Ecuación 3. Dimensiones de la sustentabilidad empresarial	93
Ecuación 4. Sustentabilidad Empresarial en Ojojona.....	97
Ecuación 5. Sustentabilidad Empresarial en Ráquira.....	100
Ecuación 6. Sustentabilidad Empresarial en la comunidad Santa María Atzompa	102

Índice de Gráficas

Gráfica 1. Distribución de la muestra	88
Gráfica 2. Descripción de la muestra	88
Gráfica 3. Descripción de la muestra de Ojojona.....	95
Gráfica 4. Descripción de la muestra de Ráquira.....	98
Gráfica 5. Descripción de la muestra de Santa María Atzompa	101

INTRODUCCIÓN

En América Latina se contabilizan millones de personas que se dedican a las artesanías ya sea de tiempo completo o como actividad económica complementaria a su fuente primaria de ingresos (UNESCO, 1997). Se cuentan también con estadísticas que demuestran que alrededor de 70% del total de artesanos latinoamericanos son mujeres (Straus, 2006), artesanas que forman parte de culturas originarias y que en su mayoría vive en condiciones de subsistencia, con salarios muy bajos y limitaciones inherentes a su género.

Es atendiendo a la problemática de género en el sector artesanal, en específico al sector artesanal de barro, que se desarrolla el presente proyecto de investigación, el cual pretende analizar la relación que existe entre el género de los artesanos y la sustentabilidad empresarial de sus negocios de artesanía de barro.

Esta investigación no puede llevarse a cabo si antes realizar una exhaustiva revisión de la bibliografía respecto a la sustentabilidad, estudios de género y cualquier aporte bibliográfico que haga referencia a estudios de la relación género y sustentabilidad. La sustentabilidad empresarial es un término que se acuñó a principios de esta década (Berkshire Publishing Group, 2012) y por ende ha sido poco estudiada. Es por esta razón que se inicia un estudio de los antecedentes de la sustentabilidad (Brundtland, 1987), el contexto artesanal de Latinoamérica, para tomar en consideración todos aquellos aspectos que influyan o sean un elemento de la incipiente sustentabilidad empresarial de los negocios de artesanías de barro.

Las teorías de Género, Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable, la Teoría de los Stakeholders y la Teoría de las Necesidades de Maslow son los cimientos en los que esta investigación se apoya para desarrollar el concepto que luego debe ser operacionalizado para evaluar la variable dependiente sustentabilidad empresarial. Una vez realizada la conceptualización y operacionalización de las variables se

elabora un cuestionario que permita dar respuesta a las preguntas de investigación, los objetivos y a la hipótesis que rige esta investigación.

Las comunidades de Ojojona en el departamento de Francisco Morazán, Honduras, Ráquira en el departamento de Boyacá en Colombia y el municipio de Santa María Atzompa en el estado de Oaxaca, México conforman la población de estudio y son los talleres familiares de artesanía de barro la unidad de análisis a la cual será aplicado el diseño metodológico.

Los resultados permiten comprobar la hipótesis que sirve de guía para este trabajo de investigación y a la vez nos sirven para comparar los resultados a nivel de comunidad, con el fin de enriquecer las conclusiones e implicaciones que se generan con los diferentes resultados obtenidos en este trabajo.

En conclusión, se pretende que el lector pueda encontrar en este documento los antecedentes que permiten llegar a una nueva implementación del término sustentabilidad en el aspecto empresarial del sector artesanal de barro de 3 comunidades latinoamericanas, la creación de un enfoque metodológico que de respuesta a las incógnitas que aquí se expresan y las cuales serán resueltas por medio de las conclusiones que los resultados generen en relación al género de los artesanos y la sustentabilidad empresarial de sus negocios de artesanías de barro.

El documento de investigación tiene como estructura:

- **Planteamiento del problema, justificación y objetivos**
- **Capítulo I. Antecedentes de la investigación**
- **Capítulo II. Contexto de la investigación**
- **Capítulo III. Marco teórico-conceptual**
- **Capítulo IV. Metodología**
- **Capítulo V. Resultados**
- **Capítulo VI. Conclusiones, discusiones e implicaciones.**

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Uno de los recientes problemas que la sociedad está atravesando actualmente es el efecto negativo que nuestras actividades tienen en la sustentabilidad. El término sustentabilidad fue introducido por Brundtland (1987) el cual expresa que la sustentabilidad debe ser capaz de cubrir las necesidades presentes sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras de cubrir sus necesidades (Holmberg, 1992; Reed, 1997; Harris et al., 2001). A pesar del tiempo transcurrido desde que se introdujo el término a la escena internacional, muchos se sienten decepcionados del avance alcanzado. La literatura sobre sustentabilidad es escasa a nivel empresarial y esto es consecuencia de la dificultad de abordar el término de sustentabilidad, su medición y la formulación de estrategias para alcanzarla. Los obstáculos para alcanzar la sustentabilidad en gran parte se deben a la complejidad del término (Lele, 1991; Barcena y Guimaraes, 2003; Garcia 2009) y a la ausencia de una metodología para medir sustentabilidad (Taylor, 1993; Prescott-Allen, 2001; Sutton 2003). Otra de las razones que explica la dificultad de alcanzar la sustentabilidad es la perspectiva masculina inherente a la problemática de la sustentabilidad (Rico, 1998; Aguilar, 2002; Dutilh y Casimir, 2002).

Foladori (1999), indica que el punto central de la problemática ambiental no está en los límites físicos de los ecosistemas sino en la interacción del ser humano con los grupos sociales. Esta problemática empeora desde la perspectiva de género y sustentabilidad (Martínez, 2000), donde la mujer se ha visto marginada a realizar labores en el hogar y sus capacidades empresariales, emprendedoras y económicas han sido devaluadas por una cultura donde el género masculino es el que toma las decisiones importantes en cualquier aspecto tanto de la vida social como en el sector empresarial (Brush, 1990; Freeman, 1990; Turner, 1993). Dutilh y Casimir (2002) han desarrollado una teoría donde el género esta intrínsecamente relacionado con la sustentabilidad. Los autores exponen que hay dos fuerzas en la naturaleza que generación a generación afectaran la

sustentabilidad, una de estas fuerzas es agresiva y la otra es cuidadosa, refiriéndose a la fuerza masculina y fuerza femenina respectivamente. Debido a la sobrevaloración de las capacidades masculinas para afrontar los problemas sociales, económicos y políticos, la mujer se ha mantenido al margen de la escena empresarial en la toma de decisiones importantes (Spalter-Roth et al., 1994; OCDE, 1998; ILO, 1999; De Groot, 2001), por ende la fuerza agresiva ha sido dominante en la decisión de políticas y programas para lograr la sustentabilidad. La conclusión del trabajo realizado por Dutilh y Casimir (2002) lleva a la re-conceptualización del término y a la reflexión de las políticas que se han llevado a cabo para lograr la sustentabilidad.

Al analizar el sector artesanal de tres países latinoamericanos, como México, Honduras y Colombia, se debe tomar en cuenta la visión de sus trabajadores respecto a la sustentabilidad y la participación equitativa de género en todos los aspectos de la vida social (Martinez, 2000; Rivera, 2006). El sector artesanal en Latinoamérica está conformado en su mayoría por indígenas, hablar de equidad de género en las diferentes culturas indígenas es una contradicción a sus convicciones (Catzim, 2004). Según Azola (1996) la desigualdad de género está determinada por los roles que los patrones culturales de estas comunidades indígenas le han asignado al hombre y a la mujer. La equidad de género exige en estas comunidades una innovación social (Anderson, 1991; Aguirre, 2003; CEPAL, 2004). Los problemas sociales que enfrentan las artesanas son muy similares a los problemas que tienen las trabajadoras en otros sectores de los mercados de subsistencia: baja escolaridad, pobreza extrema, y discriminación de género. Todos estos factores crean una barrera hacia la innovación. Algunos autores han señalado que aparte del estudio de los diferentes grupos sociales para medir sustentabilidad y finalmente alcanzarla, se debe analizar el interior de las sociedades, donde la etnia, el sexo, nivel de educación, edad y genero juegan un papel muy importante en el concepto de sustentabilidad (Leach, Joeques y Green, 2004). Es por esta razón que para medir la sustentabilidad desde el sector artesanal latinoamericano es indispensable tomar en cuenta todos estos factores.

En resumen, la dificultad de alcanzar la sustentabilidad de los negocios artesanales es la perspectiva masculina inherente a la problemática de la sustentabilidad. Con base a esta problemática y a los antecedentes presentados, surgen las preguntas de investigación:

- ¿Cómo se relaciona el género de los artesanos con la sustentabilidad empresarial de sus negocios de artesanías de barro en las comunidades de Ojojona, Ráquira y Santa María Atzompa en Honduras, Colombia y México respectivamente?

JUSTIFICACION

Al investigar la situación artesanal que se vive en Latinoamérica se han encontrado muchas similitudes entre estos países. En cuanto a datos estadísticos son pocos los países que reportan el impacto económico del sector artesanal. Uno de los países latinoamericanos que tiene un mayor control del sector artesanal es Colombia, donde se reporta que alrededor de un millón doscientos mil personas dependen de las actividades artesanales, trescientos cincuenta mil personas son declaradas productores artesanales, su aportación al producto interno bruto es de 0.04% y más del 60% son mujeres. Estos datos son indicadores de que el sector artesanal pertenece a un mercado de subsistencia (Hernández, Pineda y Andrade, 2011). En el caso de Honduras, no existe un control que aporte información sobre el impacto económico del sector artesanal. En México, por otro lado, según INEGI (2010) el estado de Oaxaca es el productor de artesanía más representativo, contando con 99 comunidades artesanales y casi 9000 ejidatarios con más del 60% de estos siendo mujeres. En el caso de México y Honduras, el sector artesanal está conformado principalmente de indígenas. Los empresarios artesanales requieren ser apoyados no solo por programas gubernamentales, sino también desde el ámbito académico a través de la investigación científica.

El presente trabajo tiene la finalidad de realizar una revisión a la literatura con la finalidad de identificar la forma en como se ha medido la variable sustentabilidad empresarial con el fin de generar bases para una metodología adaptada al contexto de estos emprendedores para conocer la relación que existe entre el género de los artesanos y la sustentabilidad de sus negocios de artesanía de barro e identificar la manera en la que el género influye en la misma.

OBJETIVO GENERAL

- Analizar la relación que existe entre el género de los artesanos de Ojojona, Ráquira y Santa María Atzompa y la sustentabilidad empresarial de sus negocios de artesanías de barro.

OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Revisar la metodología existente para la medición de sustentabilidad, contemplando la construcción de nuevas bases para la medición de la sustentabilidad empresarial en los negocios de artesanías de barro.
- Construir una metodología original que se adapte al contexto de las diferentes comunidades artesanales a ser evaluadas.
- Evaluar el instrumento de medición utilizando un programa estadístico que se adecue a las características de una investigación cualitativa.
- Establecer la influencia que el género de los artesanos tiene sobre la sustentabilidad empresarial de los negocios de artesanía de barro.

CAPÍTULO I. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACION SOBRE GÉNERO

Estudios de Género

Los estudios de género fueron impulsados en la década de los sesenta por el movimiento feminista, y fue en esta década cuando se hicieron las primeras reflexiones de la Nueva Historia de las Mujeres. Desde entonces esta corriente historiográfica se ha convertido en uno de los polos más dinámicos en el desarrollo de la revisión crítica del conocimiento histórico. Esta revisión es la que ha influenciado varias disciplinas ancestrales como antropología, sociología, lingüística e historia.

Las diferencias, inequidades y división de las labores que realizan hombres y mujeres son muchas veces vistas como consecuencias de las diferencias biológicas entre ellos. La idea de que la diferencia biológica entre un hombre y una mujer es la causa de toda diferenciación social, política y económica entre géneros se puede ver impuesta en antiguos documentos científicos. Margaret Mead fue una de las primeras antropólogas en establecer empíricamente las diferentes características biológicas y sociales entre hombres y mujeres en su estudio conceptual de masculinidad y feminidad en Arapesh, Mundugamor y Tchambuli, tres sociedades en Nueva Guinea (Mead, 1935). El estudio de Mead, aunque muy cuestionable, contribuyó significativamente al concepto de género y la diferenciación entre sexo y género.

La distinción entre sexo y género dominaba el campo de la sociología en la década de los setenta. Para Ann Oakley sexo es “una palabra que se refiere a las diferencias biológicas entre macho y hembra: las diferencias genitales visibles.” (Oakley, 1972, p.18). Género, por otro lado, es cuestión de cultura, trata sobre la clasificación social de lo que es masculino y femenino (Oakley, 1972). -Otros investigadores intentaron encontrar alguna explicación para la subordinación de las mujeres a un nivel universal. Sherry Ortner en su artículo “¿Es masculino a

femenino lo que naturaleza es a cultura?” argumenta que la naturaleza es devaluada en la cultura. Ortner explica que la mujer está muy relacionada con la naturaleza por su rol reproductivo y es por esto que la mujer es devaluada en la cultura (Ortner, 1974).

Con respecto a la inequidad de género, Spivak(1985), explica esta inequidad desde un contexto histórico basado en la producción colonial donde el subalterno femenino no tiene una historia y no puede hablar, vive en las sombras. De acuerdo con su estudio, las mujeres no tienen una figura representativa y no pueden compartir su opinión o compartir sus historias. Nadie conoce de sus luchas diarias, son fantasmas en la sociedad. Ella termina su argumento diciendo que no solo es el colonialismo lo que silencia a las mujeres sino aquellos que ven la opresión de las mujeres y no hacen nada al respecto.

En América Latina donde la lucha por lograr la equidad de género tomo su auge en la década de los noventa, antropólogos como Marcela Lagarde han trabajado de la mano con dos organizaciones claves para lograr un desarrollo integral: Organización de Estados Americanos (OEA) y la Comisión Económica para América Latina y El Caribe (CEPAL).

Para Lagarde hablar de género es hablar de “grupos bio-socioculturales, contruidos históricamente a partir de la identificación de características sexuales que clasifican a los seres humanos corporalmente. Ya clasificados se les asigna de manera diferencial un conjunto de funciones, actividades, relaciones sociales, formas de comportamiento y normas. Se trata de un complejo de determinaciones y características económicas, sociales, jurídicas, políticas y psicológicas, es decir, culturales, que crean lo que en cada época, sociedad y cultura son los contenidos específicos de ser hombre y ser mujer.” (Lagarde, 1993, pg.32).

A medida que los estudios de género se han difundido las barreras sociales a las cuales las mujeres se afrontan se han ido reduciendo. Estas barreras según Lorber (1994), en su concepto de “glassceiling”, son prejuicios organizacionales

que previenen que individuos calificados avancen a posiciones gerenciales o de alto nivel. Lorber (1994), también indica que estas barreras son invisibles e imposibles de vencer y que no solo se encuentran en la punta de la pirámide organizacional.

A partir de la concepción del género, se articula la denominada perspectiva de género, la cual es definida por el Instituto Internacional de Investigaciones y Capacitación para la Promoción de la Mujer como “la metodología y los mecanismos que permiten identificar, cuestionar y valorar la discriminación, desigualdad y exclusión de las mujeres, que se pretende justificar con base en las diferencias biológicas entre mujeres y hombres, así como las acciones que deben emprenderse para actuar sobre los factores de género y crear las condiciones de cambio que permitan avanzar en la construcción de la equidad de género” (INSTRAW, 2006).

Johnsson-Latham (2007) señala que la equidad de género no necesariamente significa el mismo número de hombres y mujeres en todas las actividades, ni darles el mismo trato. Así también señala que el término equidad de género significa igualdad de oportunidades y una sociedad donde tanto hombres como mujeres sean capaces de vivir plenamente. Johnson finaliza su análisis indicando que la ausencia de equidad de género resultara en una enorme pérdida de potencial humano y un alto costo en el desarrollo de cualquier sociedad.

La utilización de una perspectiva de género a favor del bienestar de la sociedad, muestra como las diferencias biológicas se convierten en desigualdades sociales, como estas desigualdades colocan a las mujeres en desventaja con respecto a los hombres, se construyen desde el nacimiento y no necesariamente son “naturales” y como estas desigualdades se sostienen y reproducen por medio de una serie de estructuras sociales y mecanismos culturales.

Género y Participación Política

En el caso de la participación política de las mujeres, Jo Beall en su obra “La Construcción Social de Género en el Tercer Mundo” sostiene que “la liberación de la mujer consiste en su libertad de escoger sus vidas, poder competir con el hombre, en igualdad de condiciones, en los aspectos políticos y profesionales. Para esta corriente, la racionalidad es un concepto clave, entendido como la capacidad de identificar o decidir fines y objetivos y la capacidad de organizar los medios para lograrlos.”(Beall, 1995, p.61). Para la feminista mexicana Anna Fernández: “La democracia y la ciudadanía han tenido siempre género: el masculino. Es por ello preciso reconceptualizar y pensar la democracia como un sistema político de gobierno que dé cabida también a la mitad de la población: las mujeres, entre otros sectores hasta la fecha subalternos al sistema” (Fernández, 1995, p.26).

Dalia Barrera indica que la ciudadanía de las mujeres en México ha sido una ciudadanía peculiar tanto por su tardía inclusión en el derecho al voto, el cual fue reconocido en 1947, como por su presencia marginal en las esferas del poder político. Barrera también señala que los factores culturales que impregnan las relaciones de género en espacios públicos y privados condicionan el acceso de las mujeres a la vida política así como también a los movimientos sociales, organizaciones y partidos políticos (Barrera, 2000). Para Sam Bautista el reto para el proceso de democratización de México es la superación del déficit en el acceso equitativo a los puestos públicos donde se toman las decisiones (Bautista, 2000).

Entre las políticas de género que se han diseñado y que son de suma relevancia en la construcción de sociedades democráticas se encuentran las denominadas acciones afirmativas. -Araceli Ramos comenta que la acción positiva “surgió de unas políticas de igualdad, con la finalidad de eliminar los obstáculos que se oponen a la igualdad de oportunidades para las personas pertenecientes a colectivos desfavorecidos. Para ello, se proporciona un tratamiento desigual que, favoreciendo a quienes parten de una situación de desventaja, asegura una

auténtica igualdad de oportunidades a todas las personas, bien sea ante el mundo laboral o, en general, ante la vida” (Ramos, 2001, p.52). ReawynConnell, socióloga australiana, advierte de no tratar el género como una esfera separada y solitaria de la vida social. Ella argumenta que el género está involucrado en todos los aspectos de la vida social (Connell, 2002). Según Cristina Torres en términos políticos, las acciones afirmativas se refieren a una política pública que expresada mediante una norma legal, una decisión judicial o una decisión oficial cuyo objetivo es mejorar las oportunidades para grupos segregados en la sociedad por su condición de desventaja frente a los grupos dominantes (Torres, 2003).

En Latinoamérica los obstáculos para el establecimiento de una sociedad verdaderamente equitativa recaen en una sociedad discriminatoria en el aparato público, los partidos políticos, los sindicatos y otras organizaciones sociales, que imponen resistencia al acceso y a la participación de mujeres en los espacios de poder, la frecuente desvalorización de las capacidades y aportaciones en las mujeres en el ejercicio del poder político, en la dirección empresarial y en las diferentes organizaciones sociales, la ausencia de mecanismos permanentes de promoción de la participación de las mujeres y el desarrollo de una cultura cívica que considere las realidades diferenciadas y específicas de hombres y mujeres (CEPAL 2006).

Género y Análisis Social

La teoría de género ha tenido como valor fundamental la equidad entre mujeres y hombres, entendido éste como el acceso de las personas a la igualdad de oportunidades y al desarrollo de las capacidades básicas. Alfaro (1999) se refiere a la equidad de género como “el principio conforme al cual hombres y mujeres acceden con justicia e igualdad al uso, control y beneficios de los bienes y servicios de la sociedad, incluyendo aquéllos socialmente valorados, oportunidades y recompensas, con la finalidad de lograr la participación equitativa

de las mujeres en la toma de decisiones en todos los ámbitos de la vida social, económica, política, cultural y familiar.”

Como señala Guzmán (2003) la “igualdad de género va mucho más allá de la igualdad de oportunidades y exige la participación de las mujeres en los procesos de transformación de las reglas básicas, jerarquías y prácticas de las instituciones públicas. Si las mujeres no están en los espacios donde se debate y se construyen las bases de una nueva gobernabilidad no es seguro que las instituciones públicas den cabida a sus diferentes necesidades y valores, las incluyan en procesos de capacitación de destrezas y habilidades, y se les reconozcan el mismo grado de agencia que a los demás actores en el terreno público.”

Género y Participación Económica

La participación de las mujeres en el mercado laboral ha experimentado un acelerado crecimiento, lo que permite prever que las brechas de género en este ámbito irán decreciendo rápidamente también -y que, por ende, muchas mujeres que antes pertenecían a la población clasificada como inactiva estarán ocupadas o en busca de un trabajo remunerado. Sin embargo, la capacidad de respuesta del mercado laboral -no ha evolucionado a la par con esta demanda como lo demuestran las tasas de desempleo femenino, que superan ampliamente las masculinas, lo que limita y desincentiva la inserción laboral de las mujeres.

Según Milosavljevic (2007) uno de los fenómenos que sintetiza la desigualdad en el mercado laboral es “el hecho de que las mujeres ganan menos que los varones; según datos sobre las zonas urbanas de la región, en el 2002 las mujeres solo percibían -el equivalente al 68% del ingreso laboral masculino. Cuando esta misma relación se controla por horas trabajadas, las mujeres ganan el equivalente al 83% del ingreso de los varones y la brecha es aún más desfavorable para las mujeres con mayor educación, las que perciben, en promedio, solo el equivalente del 72% del ingreso laboral masculino por hora.

ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN SOBRE SUSTENTABILIDAD

Las posiciones diferentes sobre el aspecto del medio ambiente tienen su convergencia en la década de los setenta y es a partir de ahí que nace el concepto de sustentabilidad. -El acuerdo en la propuesta de desarrollo sustentable no se explica como una disolución de las diferencias, sino como un momento de homogenización de la corriente del ambientalismo moderado.

Una de las primeras obras donde se habla sobre el problema de los recursos naturales y la necesidad del ser humano de hacer uso de ellos es la tesis de los límites físicos al crecimiento económico y poblacional, el cual está basado en la teoría económica clásica. Thomas Robert Malthus, en su célebre ensayo sobre población plantea que, mientras la población se desarrollaba en progresión geométrica o exponencial, la producción de alimentos tendía a hacerlo en progresión aritmética o lineal, por lo que, en un momento dado, los alimentos resultarían insuficientes, y los salarios llegarían a niveles por debajo del de subsistencia. La única solución sería reducir la natalidad, mediante casamiento tardío y abstinencia, o más efectivamente, por el hambre, las epidemias, pestes y guerras, que disminuirían la población por aumento de la mortandad (Malthus, 1798). Cabe señalar, sin embargo, que la preocupación que animaba a este autor no era la de preservar los recursos naturales, sino la presión social sobre la distribución de la riqueza, en general, y de los alimentos en particular y la rentabilidad del capital.

El ambientalismo moderado o sustentabilidad débil, antropocéntrico y desarrollista, acepta la existencia de ciertos límites que impone la naturaleza a la economía. En tercer lugar, la corriente humanista crítica, con raíces en las ideas y movimientos anarquistas y socialistas, se coloca del lado de los países y sectores pobres y subordinados.

La Conferencia Mundial sobre el Medio Humano fue el primer medio por el cual se introdujo el problema ambiental a la arena política. La Organización de las Naciones Unidas señaló que la finalidad de la conferencia era “proteger y mejorar el medio humano, remediar y prevenir sus desigualdades, por medio de la cooperación internacional, teniendo en cuenta la importancia particular de permitir a los países en desarrollo evitar la ocurrencia de tales problemas” (ONU, 1971 P.1722). Luego de la conferencia realizada en 1972 se modificó el concepto de medio ambiente tal como se le conocía ya que no solo incluía situaciones medio ambientales también incluía aspectos sociales (Tamames, 1977).

En un esfuerzo de la Organización de las Naciones Unidas, por lograr un objetivo común entre las naciones desarrolladas y las no desarrolladas donde “la defensa y el mejoramiento del medio humano para las generaciones presentes y futuras se ha convertido en meta imperiosa de la humanidad, que ha de perseguirse al mismo tiempo que las metas fundamentales ya establecidas de la paz y el desarrollo económico y social en todo el mundo, y de conformidad con ellas” (ONU, 1977, p. 196), se le asignó a Gro Brundland un reporte que recogiera las preocupaciones sociales y económicas de las naciones no desarrolladas y las preocupaciones ecológicas de los países desarrollados.

En la Declaración de Estocolmo no se hace eco de la apelación al crecimiento cero, y por el contrario, especifica que el crecimiento es necesario para superar la pobreza. Reconoce las diferencias entre países ricos y pobres y recomienda que los primeros deben buscar tecnologías limpias y los segundos crecer, a la vez que los primeros deben ayudar a los segundos. No distingue crecimiento y desarrollo, por lo que, sin necesariamente suponerlos equivalentes, no los contrapone. Según la ONU “las políticas ambientales de todos los estados deberían estar encaminadas a aumentar el potencial de crecimiento actual o futuro de los países en desarrollo y no deberían coartar ese potencial ni obstaculizar el logro de mejores condiciones de vida para todos” (ONU, 1977, p.199).

Las Naciones Unidas con respecto al desarrollo señalaron -que “los países en desarrollo deben dirigir sus esfuerzos hacia el desarrollo, teniendo presente sus prioridades y la necesidad de salvaguardar y mejorar el medio. Con el mismo fin, los países industrializados deben esforzarse por reducir la distancia que los separa de los países en desarrollo. En los países industrializados, los problemas ambientales están generalmente relacionados con la industrialización y el desarrollo tecnológico” (ONU, 1977: 196).

En la declaración de Estocolmo la pobreza aparece indiferenciadamente como problema en sí y como causa de problemas ecológicos, por lo que no es claro cuál es su preocupación principal, dejando abierta la posibilidad de entenderla más como amenaza ambiental (ONU, 1977).

El reporte Brundtland parte de la idea central de que desarrollo y medio ambiente no pueden ser separados: “Medio ambiente y desarrollo no constituyen desafíos separados; están inevitablemente entrelazados. El desarrollo no se mantiene si la base de recursos ambientales se deteriora; el medio ambiente no puede ser protegido si el crecimiento no toma en cuenta las consecuencias de la destrucción ambiental” (CMMAD, 1987, p.40).

La apelación al desarrollo sustentable es un llamado a cambiar las estrategias aplicadas hasta el momento, tanto en materia de políticas de desarrollo, como ambientales. Se le concibe como un cambio drástico y necesario para mantener el objetivo último de la estabilidad social. Según Brundtland “la humanidad es capaz de volver sustentable el desarrollo, de garantizar que él atienda las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras de atender también las suyas” (CMMAD, 1987, p.9).

Las respuestas al reporte Brundtland no se hicieron esperar. Adams destaca que la propuesta de desarrollo sustentable hecha en Brundtland es un cambio fundamental en el pensamiento ambientalista porque se basa en objetivos económicos y sociales y no en la noción de salud ambiental. Parte de la gente y va en dirección de discutir qué políticas ambientales atenderían los objetivos

socioeconómicos (Adams, 1990). Por otro lado Lélé plantea que hay una serie de errores e insuficiencias en los conceptos y razonamientos de lo que llama el “movimiento del desarrollo sustentable”. Cuestiona la forma en que se articulan crecimiento, pobreza, sustentabilidad y participación. En primer lugar, si bien es cierto que crecimiento y sustentabilidad no son necesariamente excluyentes, eso no implica que el primero favorezca necesariamente el segundo, lo que lo cuestiona lógicamente como objetivo operacional del desarrollo sustentable. (Lélé, 1991).

Asimismo, la amplitud del Reporte Brundtland deja expuesta a interpretaciones muy distintas, lo que muchas veces ha conducido a equívocos. Según algunos autores, uno de los problemas es la falta de consenso sobre cómo medir el bienestar en términos sociales. Por este motivo, se proponen definiciones de mayor complejidad. Por ejemplo, Robert Ayres señala que "la sostenibilidad se concibe como un proceso de cambio en el que la explotación de los recursos, la dirección de las inversiones, la orientación del desarrollo tecnológico y el cambio institucional está en armonía con y aumenta el potencial actual y futuro para satisfacer las necesidades y aspiraciones humanas" (Ayres, 1993 p.73).

La economía ecológica reprocha a los neoclásicos que suponen que las escalas óptimas de cada actividad, a nivel micro, pueden garantizar un crecimiento infinito sin exceder la escala óptima macroeconómica. “El problema está en que, mientras la economía crece, no lo hace el sistema mayor en el que ésta se inscribe, la biosfera. Como consecuencia, la economía presiona peligrosamente la capacidad de sustentación de los ecosistemas, arriesgando los procesos de mantenimiento de la vida” (Goodland, 1997 p.20).

Para Foladori no se trata de discutir la existencia o no de límites físicos. Se trata de no considerarlos absolutos, entendiendo que los límites de la sustentabilidad, antes que físicos, son sociales, pues qué se utiliza como recurso y la velocidad con que se lo utiliza, depende de la sociedad. “El carácter cualitativamente

diferente del ser humano en el relacionamiento con el entorno radica en que las contradicciones económicas al interior de la sociedad humana, es decir, las relaciones sociales de producción, pasan a regular el tipo de recurso natural a utilizar, el espacio a ocupar, el ritmo de transformación de la naturaleza, y el carácter renovable o no de los recursos” (Foladori, 2001, p.117). La conclusión a la que Foladori llegó es que la tesis de los límites físicos que está por detrás de casi todas las concepciones ambientalistas, formula el problema sin distinguir la diferencia entre lo físico-natural y el uso económico-social de los recursos naturales. En general, se limitan a señalar los efectos de la economía capitalista vigente sin cuestionarla en su esencia (Foladori, 2001).

La sustentabilidad del desarrollo supone aceptar renunciaciones, nuevos aprendizajes y ciertos condicionantes tales como restricciones asociadas al control demográfico, la reformulación de los conceptos de crecimiento económico y del propio desarrollo y los consecuentes cambios en los paradigmas vigentes. También implica incrementar la inversión en el conocimiento y la información sobre los procesos naturales antes de intervenirlos, redistribuir el acceso y el uso de los recursos, potenciar la participación ciudadana en los procesos de adopción de decisiones y asociar el mejoramiento de la calidad de vida con la equidad, todo lo cual dificulta lograr un consenso respecto a los procedimientos y las medidas a tomar para lograr la sustentabilidad.

ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN SOBRE GÉNERO Y SUSTENTABILIDAD

El debate sobre mujeres y medio ambiente surge a mediados de la década de los setenta. Mientras que en los países del Norte se asocia con la participación de mujeres en los movimientos ecologista y pacifista, en los países del Sur se relaciona con problemas derivados del sector forestal y la agricultura. Con respecto a los problemas de las mujeres en los países del Sur, el estudio realizado por Boserup mostró que los programas rurales tenían efectos negativos sobre ellas por desconocimiento del importante rol que juegan en la agricultura, considerándolas como las principales víctimas del deterioro ambiental que enfrentaba el sector (Boserup, 1970).

Mucho se ha dicho respecto al papel que juega la mujer en la conservación del medio ambiente y la sustentabilidad, Dankelman afirma que las mujeres son las más afectadas por la crisis energética por lo que ellas deberían ser consideradas como las más eficientes para abordar y superar dicha crisis (Dankelman, 1985). Desde el enfoque "mujeres y medio ambiente", se subraya el potencial del papel de las mujeres como administradoras cotidianas de los recursos naturales (Dankelman y Davidson, 1989). Esto fundamenta el hecho de contemplarlas específicamente en los programas y proyectos ambientales, ya que son un importante "instrumento" de protección ambiental dadas las distintas formas de organización que han desplegado ante los cambios ambientales y las experiencias exitosas que han desarrollado (Dankelman y Davidson, 1989). En esta lógica el enfoque se centra en las especiales características de las mujeres como cuidadoras del medio ambiente, a la vez que se les considera el recurso más valioso y abandonado (Linggard y Moberg, 1990). Se destaca la vulnerabilidad de la mujer frente a los cambios ambientales debido a su dependencia de dichos recursos, y se enfatiza el hecho que las iniciativas de desarrollo sustentable necesitan apoyar las contribuciones de las mujeres al manejo y preservación del medio ambiente (Collins, 1991).

Los documentos de políticas emanados de las distintas reuniones internacionales tienen un cierto impacto a nivel mundial y regional, a la vez que reflejan la evolución de las ideas y tendencias que van guiando el pensamiento y la acción, tanto de los gobiernos como de los organismos internacionales y de las organizaciones de la sociedad civil. El cabildeo realizado por las distintas redes y grupos de mujeres, sumado a la creciente conciencia internacional sobre la problemática de género y medio ambiente se vio plasmado en el principio 20 de la Declaración de Río que expresa: "Las mujeres juegan un rol principal en el manejo ambiental y el desarrollo. Por esa razón su participación total es imprescindible para lograr un desarrollo sustentable" (ONU, 1992).

En el Programa 21 de la Organización de las Naciones Unidas, donde se describen las prioridades de acción para alcanzar un desarrollo sustentable hacia el próximo siglo, se proponen acciones que conduzcan a superar la actual situación de discriminación que afecta a las mujeres.

Entre las propuestas se encuentran:

- Implementar medidas para fortalecer y estimular instituciones, organismos no gubernamentales y grupos de mujeres para su capacitación en el uso y manejo de los recursos.
- Promover la reducción de la enorme carga de trabajo de las mujeres a través del establecimiento de guarderías, la división igualitaria de las tareas domésticas entre varones y mujeres y la utilización de tecnologías ambientalmente sanas.
- Implementar programas para establecer y fortalecer servicios de salud preventiva y curativa que sean dirigidos a las mujeres y manejados por ellas e incluyan servicios de planificación familiar que sean seguros, baratos y voluntarios (ONU, 1992).

La corriente conocida como "mujeres y medio ambiente" (MMA) se inserta dentro de la línea de pensamiento y de acción denominada "mujeres en el desarrollo" (MED), que marcó una etapa del pensamiento y de la acción en el campo de los proyectos y programas de desarrollo que, en muchos de los casos, sigue vigente

hasta la actualidad, y que se centra en las mujeres y sus necesidades como individuos y grupos (Rico, 1993).

A nivel de América Latina y el Caribe, en el Programa de Acción Regional para las Mujeres de América Latina y el Caribe, se observa un acercamiento integral a la interacción mujeres-medio ambiente. Por medio de la corriente Mujeres y Medio Ambiente se destacaron tres grandes obstáculos en la implementación del Programa 21 de las Naciones Unidas:

- Falta de claridad de las propuestas sobre un desarrollo sustentable que permita un reparto equitativo de sus beneficios entre mujeres y hombres, y carencia de oportunidades para que éstas participen en la identificación de la problemática y en la formulación y aplicación de políticas y programas relacionados con los problemas ambientales, lo que haría más eficientes y efectivas sus aportaciones a la solución de los mismos.
- Falta de decisión política para ejecutar acciones concretas tendientes a mejorar el manejo de los recursos para el logro de un desarrollo sustentable.
- Caracterización de las mujeres únicamente como administradoras domésticas de la crisis ambiental (CEPAL 1995).

Del enfoque Género en el Desarrollo se desprende la línea de pensamiento Género, Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable. En esta línea de pensamiento, creada a finales de los noventa, se sostiene que la discriminación que afecta a las mujeres se expresa principalmente en nuestras sociedades a través de la división por género del trabajo y la consecuente asignación casi exclusiva de la responsabilidad de la crianza de los hijos y del trabajo doméstico a las mujeres; el acceso desigual de varones y mujeres a los recursos productivos y a sus beneficios, las limitaciones a la participación en los procesos de adopción de decisiones y al acceso al poder público en sus diversas expresiones (Rico, 1998).

Los obstáculos y problemas que las mujeres enfrentan en países en vías de desarrollo siguen siendo los mismos que hace veinte años, como lo expresan Joekes, Green y Leach “las mujeres tienen menos derechos de propiedad que los hombres en lo concerniente a los recursos ambientales. Por lo general sus derechos no son seguros, pues se encuentran insertos en los derechos de sus parientes hombres y dependen de ellos” (Vázquez y Velázquez, 2004, p.490).

Para José Hernández en los negocios de artesanías mexicanos, los artesanos son más innovadores que las artesanas cuando los negocios de artesanía tienen poca innovación. Sus estudios muestran que “el mayor efecto sobre la innovación en los negocios de artesanías se presenta cuando el dueño del negocio es hombre” (Hernández et al, 2007, p.370).

En un estudio realizado en el 2010 por Sánchez, Hernández y Domínguez, donde se analizaron negocios artesanales en los estados de Oaxaca, Puebla y Tlaxcala, se expuso que los negocios de artesanías que realizan innovaciones en el producto, proceso, mercadeo y método organizacional presentan un mejor comportamiento ambiental que los que no realizan ninguna innovación en sus negocios (Sánchez et al, 2010). Los autores concluyen señalando que “el interés del género masculino y femenino por la conservación del ambiente en los negocios de artesanías de barro es muy distinto y tiene que ver con las oportunidades que se les den a las artesanas para incrementar su escolaridad y, con ella, su nivel de innovación para mejorar su comportamiento ambiental” (Sánchez et al, 2010, p.105).

CAPÍTULO II. CONTEXTO DE LA INVESTIGACIÓN

ACERCAMIENTO AL SECTOR ARTESANAL

La definición de artesanía siempre ha sido vaga respecto a la distinción entre las artes útiles y las artes decorativas. La UNESCO (1990) reconoce que “la artesanía utilitaria o artística inspirada por la tradición representa una forma valiosísima de expresión cultural, un «capital de confianza en uno mismo», especialmente importante para los países en desarrollo. La artesanía toma sus raíces en las tradiciones históricas que son renovadas por cada generación alcanzando el rango de industrias culturales. Los artesanos no conservan simplemente el patrimonio cultural, sino que también enriquecen y adaptan esta herencia a las necesidades contemporáneas de las sociedades.” Al igual que la UNESCO, muchos expertos han considerado la importancia cultural del sector artesanal pero la ausencia de distinción entre las artes útiles y las artes decorativas ha generado un problema económico y comercial.

Para algunos expertos los objetos que se producen para el uso diario clasifican como artesanía utilitaria y los objetos creados para satisfacer una necesidad decorativa se considera artesanía artística. Algunos expertos hablan de artes plásticas para referirse a la pintura, escultura, fotografía, arquitectura, piezas de cristalería, joyas y muebles.



Ilustración 1: Artesanía utilitaria de madera
(2004). Recuperado de <http://www.lajiribilla.cu>

Es debido al problema de la separación de las actividades artesanales que se torna difícil recopilar información respecto al impacto económico del sector artesanal a los países con mercados de subsistencia. Según la Fundación Española para la Innovación de la Artesanía (2007): “Se torna complejo ofrecer datos cuantitativos que reflejen de manera fidedigna el peso de la artesanía en el comercio internacional. Esta carencia se debe en parte a que a la hora de clasificar las exportaciones, los productos artesanos se diluyen en otras partidas de las estadísticas comerciales, siendo catalogados como productos manufacturados o como productos sin especificar.”

La definición de artesanía con mayor aceptación a nivel internacional es la elaborada por la UNESCO (1997) en la cual se define a las artesanías como “productos producidos por artesanos, ya sea totalmente a mano, o con la ayuda de herramientas manuales o incluso medios mecánicos, siempre que la contribución manual directa del artesano siga siendo el componente más importante del producto terminado. Se producen sin limitación y utilizando materias primas procedentes de recursos naturales. La naturaleza especial de los productos artesanales se basa en sus características distintivas, que pueden ser utilitarias, estéticas, artísticas, creativas, vinculadas a la cultura, decorativas, funcionales, tradicionales, simbólicas y significativas religiosa y socialmente.”

Esta definición de la UNESCO establece el marco general para comprender la idea de un objeto artesanal producido por uno o más artesanos, en el que el trabajo manual juega un rol fundamental en la producción final, elaborado con materia prima extraída de recursos naturales y que puede ser utilizado de manera utilitaria o estética.

Situación del Sector Artesanal A Nivel Mundial

América Latina es una región atractiva para fortalecer el sector artesanal, son muchas las personas interesadas en ello pero pocos los que cuentan con un apoyo focalizado y sectorizado necesario para entrar a competir a nivel mundial. Esta ausencia de apoyo se debe al poco valor que tienen las artesanías en los países que las producen, pero en el exterior el valor de estas es muy alto. La ignorancia del sector político sobre este aspecto es el principal motivo por el cual no se aprovecha el potencial económico de la industria artesanal.

Estudios realizados por Straus (2006) permitieron establecer que los productos artesanales que cuentan con más demanda a nivel internacional son los productos de madera, cerámica, textiles, fibra natural y cestería indígena. Todos estos productos son elaborados con materiales extraídos de recursos naturales renovables, hecho que permite a los artesanos producir a un menor costo y con un menor impacto ambiental siempre y cuando exista una gestión adecuada de los recursos (ilustración 2).

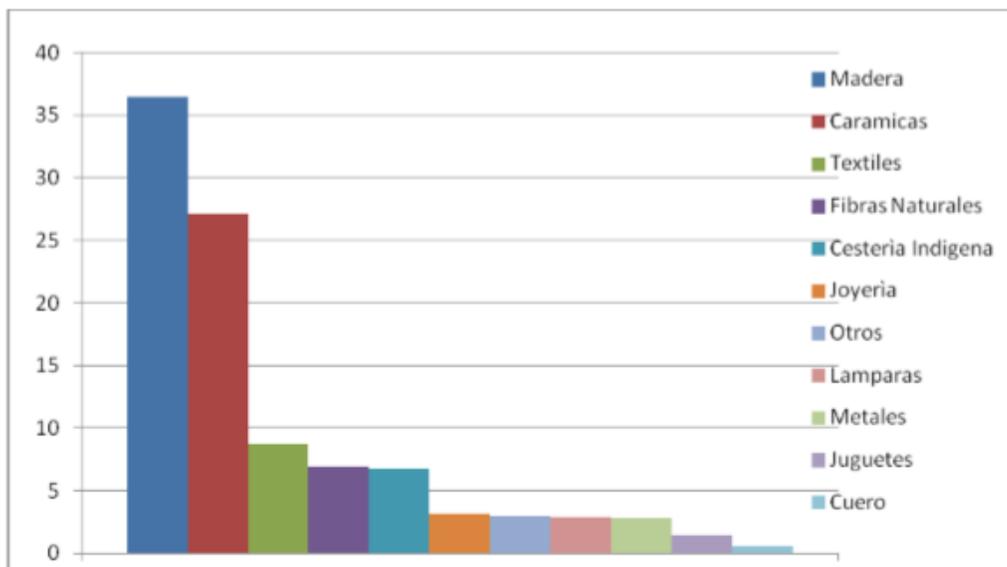


Ilustración 2 : Modalidades de venta internacional

Straus, Sandra (2006). Artesanías en Colombia.

Datos recabados por Straus (2006), identifican a Estados Unidos de América, México, Alemania, Francia, Inglaterra, Italia, Holanda, Portugal, Japón, Taiwán, Tailandia, Filipinas, China, Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos e Israel como los países con mayor apertura para el comercio de artesanías. -Por la cercanía con los Estados Unidos los países latinoamericanos tienen en este país Norteamericano el mercado más grande para los productos con carácter tradicionalista. Según la autora las artesanías en Europa son seleccionadas más por su carácter exótico que por su funcionalidad. Asia y Oceanía son los mercados más difíciles debido a que China tiene el control del mercado artesanal en estos continentes.

Para Straus (2006) al igual que muchos otros autores consideran que el mayor valor, según el comercio internacional, está en elaborar artesanías con mucha creatividad y belleza, que estos productos muestren una forma del uso del material auténtica y original, que muestren también un alto nivel de calidad, también es muy importante que sean hechos totalmente a mano, tengan un alto grado de utilidad. El empaque también es importante para la comercialización de las artesanías, ya que este garantiza la protección que requiere el producto. La autora indica que es esencial asegurarse de que las artesanías sean producidas “siempre preocupándose por satisfacer al cliente, a partir de lo cual será posible presentar soluciones más directas en las necesidades de los artesanos y artesanas (capacitación, empleo, empresa, progreso e incluso realización personal) aspectos importantes que caracterizan una calidad de vida.” A medida que el factor medio ambiental toma mayor importancia en las decisiones de los compradores, se vuelve imprescindible que se tomen medidas preventivas y correctivas en el proceso de producción de las artesanías.

Situación del Sector Artesanal En América Latina

El sector artesanal no tuvo sus inicios como un factor económico, para el Programa Iberoamericano de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo - CYTED (2012) la artesanía es “la manifestación de la cultura a partir de las formas como lo disfrutan los habitantes de una región, tienen toda una riqueza que refleja el humor y la satisfacción de las personas por lo que hacen y por las situaciones vividas. Son formas de expresiones culturales que se muestran en las plazas públicas, por cuanto es este el sitio en donde encuentran el escenario para su divulgación y para compartir el arte individual, ante un público que lo disfruta y lo hace propio.”



Ilustración 3: Artesanía Peruana
MINCETUR (2008).

El problema del sector artesanal a lo largo y ancho de América Latina es la falta de un capítulo arancelario en las exportaciones de los productos artesanales. El poder del turismo en la comercialización no puede subestimarse, estas compras no son consideradas como exportaciones pero en realidad el turista es un consumidor externo dentro del país. Según el CYTED (2012), el sector artesanal puede “observarse como un valor agregado para la oferta turística, pues les permite a los visitantes llevarse consigo un artículo de la cultura y las costumbres que acaban de conocer. Además, los artesanos pueden acceder a las divisas que aporta el turista. La artesanía se convierte de esta manera en una estrategia para mover corrientes turísticas y llevar a los mercados internacionales artículos de arte popular, accediendo a una demanda de nuevos consumidores, con alto poder adquisitivo que se renueva constantemente.

Situación del Sector Artesanal en México

La artesanía Mexicana al igual que el resto de la artesanía proveniente de América latina es una manifestación artística que refleja la riqueza y diversidad cultural al igual que la creatividad de nuestros pueblos. Lo que diferencia al sector artesanal mexicano con respecto al resto de los países del nuevo continente es el tratamiento arancelario que permite que la tarea de recopilar datos de exportación e importación de artesanías sea posible. Al igual que el resto de América Latina, el problema de la comercialización de la artesanía mexicana es que el sector se encuentra desfragmentado, y aunque resulte contradictorio, la importación de productos artesanales, desde países donde hay demanda de estos productos, ha aumentado.

Los productos artesanales mexicanos que han logrado posicionarse en el mercado extranjero son la talavera, el barro negro, muebles de madera, tejidos de mimbre, artículos de decoración en barro, textiles bordados a mano, cerámica y repujados. La gran mayoría de estos productos son elaborados en el sureste del país.



Ilustración 4: Artesanía oaxaqueña de barro

Diario Marca (2012)

La elaboración de artesanías representa una fuente de ingreso parcial o total en los hogares de millones de artesanos. Según el INI-CONAPO (2002) se registraba al 2002 un total de 34 millones de indígenas en México, y del total de la población indígena, un 29% dedican su vida al sector artesanal. El INI-CONAPO (2002) indica que alrededor del 55% de la población de artesanos indígenas recibe un ingreso por debajo de los 2 salarios mínimos.

El caso del Oaxaca es excepcional ya que este estado se ha caracterizado por tener un impacto internacional el cual se debe a lo atractivo que resultan para mercados extranjeros sus productos artesanales. La producción de artesanías es una de las actividades más importantes del estado de Oaxaca. Según el Instituto Tecnológico Autónomo de México (2004) son 400 mil artesanos los que se dedican a este rubro que corresponden al 11% de la población oaxaqueña. La mayoría de la población de artesanos son mujeres, las cuales conforman el 80% equivalente a 320,000 artesanas.

El sector artesanal en el estado de Oaxaca vive en condiciones de extrema pobreza y está compuesto por indígenas que se encuentran en las ocho regiones que conforman el estado.

Para el CYTED (2012) el motivo de esta condición de pobreza se debe a la resistencia cultural que imponen los artesanos al proceso de sensibilización y capacitación hasta las actividades inherentes a la comercialización, innovación y mejora continua. Esta resistencia cultural ha creado la dependencia económica y de asistencia social de los artesanos. Para los autores “una sobreprotección del Estado a través de programas de apoyo al sector artesanal, no ha sido la solución a sus condiciones de vida al no aplicarse los recursos en actividades productivas.”

Situación del Sector Artesanal en Colombia

Si se habla de un país pionero en cuanto a la protección y desarrollo del sector artesanal, se habla indiscutiblemente de Colombia. Aunque los problemas que abruma a la población artesanal colombiana son los mismos que en el resto de América Latina, Colombia goza del apoyo estructurado de organizaciones como Artesanías de Colombia y el Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA). Estas organizaciones buscan generar espacios para exponer y vender productos artesanales, establecer programas para el desarrollo social y capacitación para los artesanos en el cultivo de la materia prima que utilizan para elaborar su obra de arte.

El trabajo de los artesanos está muy relacionado con el turismo y para asegurar que los turistas se lleven a su país artesanías de alta calidad y originalidad se ha implementado un programa de certificación de las artesanías. En el caso de las exportaciones, es de carácter obligatorio que un producto de exportación tenga un sello de certificación. Actualmente en Colombia los organismos que ofrecen certificaciones son BCS ÖKO Garantie Colombia Ltda., Biotrópico Ltda., B.V.Q.I. Colombia Ltda., Centro de Capacitación y Desarrollo Tecnológico para la Industria Papelera (CENPAPEL), Consejo Colombiano de Seguridad, Corporación Centro de Investigación y Desarrollo Tecnológico (CIDET), Corporación Colombia Internacional, Cotecna Certificadora Services Ltda., Instituto Colombiano de Normas Técnicas y Certificación (ICONTEC), International Certification and Training S.A. - IC & T, Intertek Systems Certification Colombia, S.G.S. Colombia S.A., Universidad Tecnológica de Pereira - Organismo de Certificación y el SENA.

En la obra El Estado del Arte del Sector Artesanal en Latino América del CYTED (2002) se detalla que alrededor de 260 mil personas están vinculadas directamente al sector artesanal en calidad de artesanos, y 1 millón 200 mil son artesanos de dedicación temporal o agentes comerciales, de prestación de servicios de desarrollo y otros aspectos de la actividad artesanal. También se

explica el problema educativo de los artesanos en el país, donde alrededor del 20% de la población artesana no posee ningún grado de estudio, porcentaje mayor al promedio nacional. Los autores explican que esto se debe a la informalidad del aprendizaje del oficio, en el cual la artesanía se transmite de generación en generación.

Según datos del censo artesanal realizado por Artesanías de Colombia (1998) la mayor concentración de población artesanal se encuentra ubicada en los departamentos de Nariño (14,34%), Sucre (10,06%), Córdoba (9,34%), Boyacá (8,43%), Cesar (6,95%), Atlántico (6,52%) y Tolima (5,15%). En las zonas indígenas, la producción artesanal es una actividad muy importante y quizá la única a través de la cual se genera un ingreso económico.

En su trabajo de caracterización del sector artesanal, realizado en el departamento de Quindío, Cuellar (2010) encontró que el género dominante en el sector artesanal son las mujeres con un 60%. Para Morales (2012) “la situación actual de las artesanías en Colombia, no representa únicamente mirar la capacidad para producirlas con calidad, creatividad e imagen en el mercado, sino también la forma como más se puede hacer sostenible y con impacto social las artesanías Colombianas, en este sentido ello implica enseñarles a las mujeres como producirlas, cuál es su utilidad y beneficio, cómo venderlas y promover la imagen o marca de estas, cómo valorarlas y cómo proveerse de los materiales más adecuados, económicos y sostenibles para estas, ello implica un camino muy largo que deja decir que las artesanías en Colombia no han sido suficientemente valoradas como merecen, especialmente cuando el potencial a nivel internacional de estas ha sido muy ignorado por los bajos estratos de nuestro país.”

Artesanías de Colombia (2011), expresa que en Colombia “se encuentran proyectos para el mejoramiento de la competitividad, actividades anuales, implantación de centros de desarrollos artesanales, mejoramientos de la

comercialización de la artesanía a nivel nacional e internacional; proyectos que se enfrentan a estas principales situaciones en el sector artesanal:

- Desconocimiento de la importancia socioeconómica y cultural del sector.
- Deficiencias en calidad
- Falta de innovación en los productos
- Baja capacidad de respuesta a pedidos de volumen.
- Debilidades en la organización para la producción y la comercialización”.

Estos problemas no permiten la comercialización competitiva nacional e internacional de los productos artesanales, y para Morelos (2012) “se hace aún más necesario la promoción, capacitación y asesoría de toda la cadena de valor de la comercialización de estos productos, buscando finalmente una asociación de artesanos con el objetivo de aumentar su competitividad a través de las anteriores variables.”



Ilustración 5: Artesanía de Colombia

CYTED (2012). El Estado del Sector Artesanal en Latino América.

CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO- CONCEPTUAL

Este apartado tiene como objetivo establecer la definición de género y sustentabilidad en empresas artesanales de México, Honduras y Colombia. Los trabajos de investigación realizados hasta el momento han estudiado la relación entre género y desempeño en sus tres dimensiones: Desempeño financiero o económico, desempeño social y desempeño ambiental. La manera en que se ha medido el desempeño es muy variada, desde tomar el desempeño en una de sus dimensiones, una combinación de dos de sus dimensiones hasta medir el desempeño en sus tres dimensiones. Sin embargo, no se han realizado estudios que midan la variable sustentabilidad y su relación con el género de los propietarios. Esto probablemente se debe a la ausencia de una teoría que aborde la relación entre género y sustentabilidad, aunque cabe señalar que distintos trabajos que abordan estos aspectos han sido sustentados por la teoría de género en el desarrollo.

Al analizar el contexto de la investigación se puede observar que la dificultad de medir la relación entre género y sustentabilidad se vuelve aun mayor, sobre todo considerando que el sector artesanal es un sector de subsistencia, ubicado en comunidades de los países latinoamericanos. Este sector productor es diferente a cualquier otro, la artesanía representa una expresión artística y cultural y es desarrollada en un ambiente de familia, hogareño y comunitario. Es debido a esto que el estudio de la variable sustentabilidad y su relación con el género de los propietarios de los negocios de artesanías no puede ser llevado a cabo utilizando una teoría completamente empresarial como las teorías de la administración, de la agencia, de la legitimidad o la de los stakeholders pero tampoco puede ser estudiado completamente desde una perspectiva de género, medio ambiente y desarrollo sustentable, ya que esta teoría tiene un enfoque completamente social y analiza a la sociedad como un solo cuerpo.

Las grandes críticas con respecto al desarrollo sustentable se deben a que se trata de un enfoque o perspectiva impersonal con el que se llega a diferentes segmentos de la sociedad o a las diferentes culturas en sí. En el presente

documento se concibe la importancia de estudiar la sustentabilidad en los negocios artesanales, conociendo su contexto y conociendo también los principales y más importantes enfoques que tienen las actuales políticas o programas gubernamentales. Para lograr una medición correcta de la sustentabilidad desde el contexto donde se desarrollan estas empresas es importante conocer lo que significa uno u otro género, su rol en la sociedad y que se espera de los empresarios y empresarias. Teniendo esto en cuenta se generarán las bases para la modificación de las teorías modernas y llevarlas hasta un contexto de subsistencia, en específico el sector artesanal.

Teoría de los Stakeholders

El principal precursor de la teoría de los stakeholders es Edward Freeman, quien en 1984 utilizó por primera vez el concepto de la teoría de los stakeholders. Teoría que sugiere que los valores son necesarios y que están intrínsecamente relacionados con los negocios. Si bien Freeman no fue el creador del término de la teoría de los stakeholders, fue el quien logró introducir el término al ámbito empresarial.

De acuerdo con Freeman (2004) la teoría de los stakeholders les exige a los empresarios una articulación correcta respecto a los valores compartidos que se crean con diferentes grupos y que es lo que los mantiene juntos. La teoría obliga a los gerentes a ser claros en cuanto a cómo se hacen los negocios, específicamente los tipos de relaciones que tienen y necesitan crear con los stakeholders para cumplir con los objetivos de la empresa. Según Freeman (1994) La teoría de los stakeholders es en su concepción la antítesis de la teoría de los shareholders con un objetivo único, la cual es una teoría separatista que asume que la economía y la ética o valores tienen que llevarse de manera separada. Para el autor la teoría de los shareholders es una perspectiva pobre que no tiene relación con la actividad humana.

Cruz (2013) describe como la teoría de los stakeholders converge con los enfoques de la planeación corporativa, el enfoque de sistemas, la responsabilidad social corporativa y finalmente con el enfoque organizacional, en donde los stakeholders están involucrados en todo el ámbito empresarial, donde la organización debe planear sus recursos en relación con el ambiente externo y los fenómenos sociales no pueden ser vistos ajenos a los propósitos de la empresa, donde la empresa está obligada a formar parte de un grupo dentro de la sociedad y el papel de los stakeholders está implícito en ello. Hasnas (1998) sugiere que la organización debe dirigir el negocio a beneficio de los grupos de interés o stakeholders. Para Nordberg (1998) la diversidad en la gerencia de los negocios pone a la organización en una posición donde hay un mayor entendimiento de las necesidades sociales, de esta manera crear una mejor imagen corporativa y estimular el conocimiento de las responsabilidades sociales que la empresa tiene con la comunidad en la cual opera. Esta perspectiva que se desprende de la teoría de los stakeholders introduce la importancia de la diversidad de género en las posiciones gerenciales de las organizaciones.

De acuerdo con March y Simons (1958) el término stakeholders se refiere a los grupos que legítimamente tienen una atribución con la organización, esto se debe a la relación de intercambio que existe entre los stakeholders y la empresa. Los stakeholders incluyen a los accionistas o jefes, la gerencia y administración, los empleados, los clientes, los proveedores, la comunidad y el público en general. Los accionistas o dueños tienen intereses financieros en las organizaciones o empresas y esperan recibir ganancias económicas por el riesgo que han tomado al incursionar en el rubro. Los empleados, incluidos la gerencia y la administración, dependen de las ganancias de la empresa para mantener una estabilidad laboral, ellos a cambio de su trabajo esperan recibir un sueldo, tener seguridad, y beneficios. Los clientes intercambian un bien económico por un producto para así, disfrutar de él. Los clientes significan para la empresa la sobrevivencia y éxito de la misma. La dinámica entre los proveedores y la empresa es tal, que tanto los

proveedores son vitales para el éxito de la empresa, ya que la materia prima es la que determina la calidad del producto final y el precio del mismo, como la empresa es vital para el éxito financiero de los proveedores, pues la empresa es un stakeholder para estos. La comunidad es otro stakeholder puesto que esta le brinda a la empresa la oportunidad de localizarse ahí y de esta misma forma la empresa le da a la comunidad el pago de sus impuestos, para generar crecimiento económico, pero la responsabilidad de la empresa no termina ahí pues debe brindar a la comunidad la seguridad de que esta no está produciendo resultados negativos y si los produce debe asumir la responsabilidad y hacer lo posible para cambiar la situación.

La propuesta de Freeman and Reed (1983) con respecto a la teoría de los stakeholders es la utilización del concepto para comprender los roles de la gerencia para construir un comportamiento efectivo a través del cambio estructural. De acuerdo con Hung (2011) la gerencia tiene diferentes roles en lo que respecta a la responsabilidad social, entre estos roles se encuentra el manejo de los stakeholders de la organización y la protección de los intereses de la organización como stakeholders en la sociedad.

Según Phillips, Freeman y Wicks (2003), la función de los stakeholders es lograr que el objetivo principal de la empresa no sea solamente la maximización de la riqueza de los accionistas, sino también que se respeten los valores de los stakeholders. Para Roberts (1992), la gestión empresarial más importante para una organización es satisfacer las necesidades y los requerimientos de los grupos de interés con el fin de alcanzar los objetivos perseguidos por la empresa.

Freeman, Wicks y Parmar (2004) sostienen que la premisa de la teoría de los stakeholders es el cumplimiento de los objetivos de la organización tomando en cuenta los valores y creencia de sus stakeholders, atendiendo a los problemas sociales, sea o no la empresa responsable de ellos. Los autores exponen que para

lograr esto es importante conocer los cinco argumentos clave de la teoría de los stakeholders:

- La teoría de los stakeholders es indudablemente pro-accionista, los empresarios crean productos que los compradores estén dispuestos a adquirir, generan empleos que las personas están dispuestos a tomar por los beneficios que estos le traerán. Atendiendo a las necesidades de los stakeholders se crea un valor agregado a la empresa que solo beneficia a sus accionistas o dueños.
- La teoría de los stakeholders genera los incentivos correctos para que se tomen riesgos empresariales. El atender las necesidades y requerimientos de los stakeholders pone a prueba la habilidad de los empresarios de tomar decisiones importantes para el cumplimiento de los objetivos empresariales.
- El tener un solo objetivo económico y financiero dificulta la gobernanza y administración de las empresas. Ignorar a los grupos de interés y sus necesidades es la receta para el fracaso organizacional.
- Los accionistas forman parte de los stakeholders por lo cual no se descuidan los resultados financieros de la empresa u organización.
- Los stakeholders tienen las respuestas a los problemas que los accionistas no pueden resolver, esto se debe a la importancia económica que le dan los accionistas a las actividades de la empresa.

Evan y Freeman (1994) proponen la redefinición de los objetivos de la empresa utilizando dos principios que se derivan del enfoque normativo de la teoría de los stakeholders:

- El principio de legitimidad de las empresas. El objetivo principal de una organización debe ser el beneficio de sus stakeholders. El papel de los stakeholders en la toma de decisiones de la empresa debe ser participativo y dinámico.
- El principio fiduciario de los stakeholders. Los administradores deben ser los agentes en favor de los intereses de los stakeholders.

De acuerdo con Cruz (2013) las características de las empresas son determinantes en la estrategia a seguir para cumplir tanto con los objetivos de maximización económica como con las necesidades de los grupos de interés. La autora expone que las empresas grandes tienen un mayor grupo de stakeholders porque tienen más empleados, tienen más clientes, más proveedores y un mayor impacto en la comunidad. La autora también establece la dificultad de las empresas pequeñas a responder a las necesidades y solicitudes de los stakeholders porque muchas veces estas decisiones empresariales resultan en un alto costo de inversión.

Teoría de Género, Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable

De acuerdo con Guerra y Hernández (2005), las políticas de desarrollo tienen su origen a inicios de la década de 1950, los autores detallan que las políticas de desarrollo se fundan en una teoría evolucionista según los países pueden pasar de altos niveles de pobreza a grandes niveles de desarrollo si se pone en práctica una serie de medidas socio-económicas. Como crítica a esta perspectiva se desprende el enfoque de mujer en el desarrollo, donde más que una redefinición del concepto de desarrollo se genera una crítica a la exclusión de las mujeres. La premisa del enfoque de mujer en el desarrollo es la integración de las mujeres al desarrollo, lograr que los beneficios de las políticas alcancen a las mujeres y la mejora del acceso de las mujeres al mercado y a la esfera pública (Boserup, 1970).

Autores como Rogers (1994) y Kabeer (1998) realizaron críticas al enfoque “mujer en el desarrollo” que se oponían al argumento de Boserup, sosteniendo que las políticas deberían de revisarse a la luz del impacto negativo que la exclusión de las mujeres tenía sobre el desarrollo. Kabeer (1998) argumentó que el enfoque de mujer en el desarrollo “se fundaba en una teoría del prejuicio irracional y de los estereotipos de los papeles sexuales, cuando lo que se necesitaba era una teoría

del poder masculino y de los intereses de género en conflicto”. Los planteamientos de las críticas resultaron en un giro en la relación entre mujeres y desarrollo que condujo del enfoque de mujeres en el desarrollo a otro llamado género en el desarrollo.

Para Guerra y Hernández (2005) fueron cuatro las contribuciones y teorizaciones más importantes que se desprendieron del enfoque de género en el desarrollo:

- La atención prestada al trabajo no remunerado de las mujeres permitió la redefinición de trabajo productivo y reproductivo.
- El análisis del trabajo doméstico como un subsidio al proceso de acumulación del capital mundial.
- El entretrejimiento de la desigualdad de género con las otras formas de desigualdad social.
- La reelaboración de la división genérica del trabajo y las relaciones sociales de género, que tienden a una teorización feminista de las instituciones y a una teoría del poder multidimensional.

La línea Género, Medio Ambiente y Sustentabilidad del Desarrollo es el vínculo entre los intereses de las mujeres y del medio ambiente integrados al desarrollo (Rico, 1997). Rico (1998) sostiene que la discriminación que afecta a las mujeres se expresa a través de la división por género del trabajo y la asignación de las tareas domésticas exclusivamente a las mujeres, la desigualdad de género al acceso de los recursos productivos y las limitaciones a los procesos de toma de decisiones y el acceso al poder público. La autora expresa que es a partir del concepto de género que se produce un cambio en la percepción del rol de las mujeres en el desarrollo sustentable. Autores como Arizpe et al (1994), Paolisso (1995) y Vega (1996) se adscriben a la corriente de género, medio ambiente y desarrollo sustentable estudiando la manera en que las interacciones masculinas-femeninas afectan y son afectadas por el cambio ambiental. Por otro lado, Joekes et al (1995), Leach (1992) y Valdés (1992) realizan la construcción de las identidades de género de los distintos grupos de mujeres y varones. Jackson

(1993), Aguilar (1996) y Velázquez (1996) se adscriben también a la corriente de género, medio ambiente y sustentabilidad del desarrollo formulando la ideología que sustenta y define la posición subordinada de las mujeres en relación a los varones en nuestra sociedad.

La corriente Género, Medio Ambiente y Sustentabilidad del Desarrollo pone en la arena pública la relación entre género medio ambiente, bienestar social y participación económica. Esta línea de pensamiento diferencia las tres relaciones y no la estudia como un solo factor para determinar la sustentabilidad del desarrollo, esencial para medir la sustentabilidad de una empresa. Rico (1994) propone que el factor género no solo debe tenerse en cuenta al planificar el manejo de los recursos ambientales, sino también en relación con las tendencias económicas a nivel mundial y como estas inciden en la situación social de las mujeres y varones. Uno de los grandes problemas de esta corriente es que se articula a la mujer muchas veces como un recurso, según Moser (1989) el considerar a las mujeres como un recurso conduce a que los programas de desarrollo no cumplan con las necesidades de las mujeres y los requerimientos para tener un desarrollo sustentable.

Según Rico (1998), La corriente “genero, medio ambiente y desarrollo sustentable” también pretende contribuir a la planificación e implementación de programas y proyectos de desarrollo basados en sus más importantes postulados:

- Existe la necesidad de que los procesos a nivel mundial tengan un carácter consultivo y participativo, donde las mujeres, además de los varones, contribuyan a la elaboración de los diagnósticos y de las propuestas, para asegurar el compromiso con la sustentabilidad.
- La adopción y traducción a la especificidad de la problemática ambiental de la planificación de género en el desarrollo da lugar a la elaboración de indicadores.

Las críticas a la mayoría de los enfoques que se desprenden del discurso de sustentabilidad del desarrollo son aplicables a la corriente género, medio ambiente y sustentabilidad de desarrollo. Según Fonseca, Rojas y Vargas (2008), en la corriente “género, medio ambiente y sustentabilidad del desarrollo” prevalece la posición del ser humano como el centro del desarrollo, ellos exponen que hay un abismo entre el discurso del desarrollo sustentable y las prácticas y consecuencias de este.

Teoría de la Jerarquía De Las Necesidades

Teoría desarrollada por Abraham Maslow a mediados del siglo XX, la cual tiene sus orígenes en las ciencias sociales y ha sido utilizada en los campos de la motivación, la gestión empresarial y el desarrollo y comportamiento organizacional (Reid, 2008).

Maslow (1946) identificó siete categorías de necesidades básicas aplicables a toda la humanidad, el autor represento esta jerarquía de necesidades en forma de pirámide. De acuerdo con Maslow, las personas deben cumplir las necesidades en la parte inferior de la pirámide para poder satisfacer las necesidades de la parte superior. La pirámide tal como Maslow la diseñó tiene cuatro categorías inferiores conocidas como necesidades de deficiencia y tres categorías conocidas como necesidades de crecimiento.

Según Colvin y Rutland (2008) el modelo presentado por Maslow indica que a medida que el ser humano satisface sus necesidades otras surgen, cambiando y modificando el comportamiento del mismo, los autores indican que solo cumpliendo razonablemente una necesidad otra se disparará.

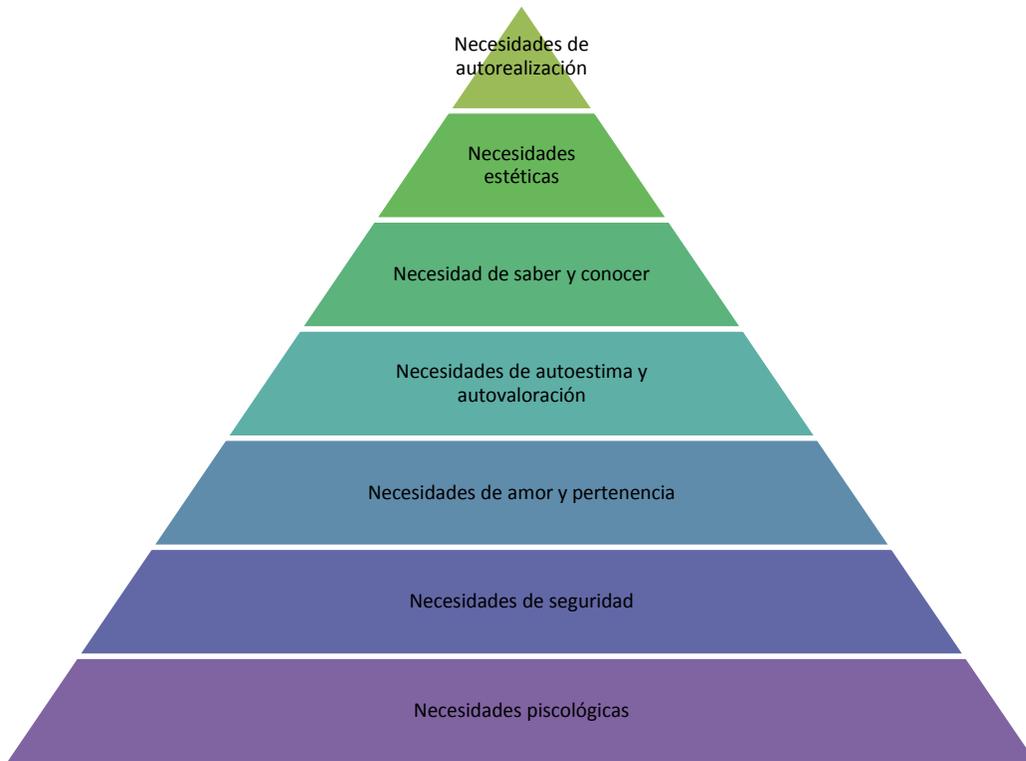


Ilustración 6. Pirámide jerárquica de las necesidades

Elaboración: Propia

Fuente: Maslow (1946). The Hierarchy of Needs

Simons, Irwin y Drinnien (1987) resumieron la caracterización de las categorías de la siguiente manera:

- Necesidades psicológicas: Se refiere a la primera categoría, las cuales son de origen biológico que llevan a la supervivencia del hombre. Se les llama también necesidades básicas: comida, agua y refugio.
- Necesidades de seguridad: Al cumplir las necesidades básicas del ser humano, surge un nuevo escalón en la pirámide jerárquica que incluye la seguridad personal, el orden, la estabilidad y la protección.
- Necesidad de amor, afecto y pertenencia: Al cumplir satisfactoriamente la necesidad de seguridad se genera una nueva necesidad donde el ser humano necesita sentir amor y afecto de manera recíproca con las personas que comparte su vida. Esta necesidad se hace evidente cuando

una persona quiere tener una familia, ser parte de una comunidad, ser miembro de una iglesia o formar parte de un grupo en la sociedad.

- Necesidad de autoestima y autovaloración: Al cumplir los tres primeros escalones de la pirámide surge un cuarto escalón orientado hacia el reconocimiento de la persona, el logro particular y el respeto hacia otros. Maslow señala que dentro de esta categoría se incluye la necesidad de estatus, fama, gloria, reconocimiento, atención, reputación, y dignidad.
- Necesidad de saber y conocer: La primera necesidad de crecimiento, Maslow señala que cumplir esta necesidad es indispensable para entender la pirámide de la jerarquía de necesidades. Esta necesidad representa la curiosidad del ser humano.
- Necesidad estética: Esta necesidad depende del contexto cultural de las personas, en algunas culturas la belleza exterior tiene un valor significativo, en otras las experiencias estéticas son las que tienen mucha importancia.
- Necesidad de auto-realización: Quintero (2009) describe a la última de las necesidades como el cumplimiento del potencial personal a través de una actividad específica, es decir hacer lo que más nos gusta hacer.

Las investigaciones en apoyo a la teoría de Maslow, los conceptos desarrollados por se han convertido en el marco de la política, práctica y teoría de las ciencias sociales por más de sesenta años.

Desarrollo del Marco Teórico-Conceptual

El contexto artesanal, donde la investigación toma lugar, no permite sustentar una evaluación desde una perspectiva meramente empresarial. Las actividades artesanales son llevadas a cabo en un entorno familiar y comunitario, donde los talleres son los mismos hogares de los artesanos, donde los empresarios son las mujeres y hombres de las comunidades y donde los principales afectados son las personas que habitan en los hogares de estos artesanos.

Es por esta razón que el sustento de esta investigación es una combinación de tres teorías. La teoría de los stakeholders explica como los grupos de interés influyen en la sustentabilidad de la empresa artesanal, siendo los principales stakeholders los mismos empresarios, hombres y mujeres artesanos, los miembros de la familia que se ven afectados por las actividades artesanales realizadas, la comunidad e incluso el gobierno (Freeman and Reed, 1983). La teoría de género, medio ambiente y sustentabilidad del desarrollo sostiene la importancia del papel que juegan las mujeres en el desarrollo de su comunidad a través de su papel de amas de casa y de trabajadoras que aportan a su comunidad y especialmente a su familia (Rico, 1998). La teoría de la jerarquía de las necesidades de Maslow (1946) explica las necesidades de los seres humanos y las categoriza con el fin de jerarquizarlas, es decir para cumplir ciertas necesidades es necesario cumplir otro conjunto de necesidades más importantes.

La teoría de los stakeholders (Evan y Freeman, 1994) propone la redefinición de los objetivos de la empresa utilizando el principio de legitimidad de las empresas, donde el objetivo principal de una organización debe ser el beneficio de sus stakeholders y el principio fiduciario de los stakeholders donde los administradores deben ser los agentes en favor de los intereses de los stakeholders. En el caso de los artesanos, los principales stakeholders son los mismos empresarios y sus familias, sus comunidades, el gobierno y en ciertos casos hasta ONGs.

La corriente género, medio ambiente y desarrollo sustentable (Rico, 1998) pretende contribuir a la planificación e implementación de programas y proyectos de desarrollo basados en la necesidad de que los procesos a nivel mundial tengan un carácter consultivo y participativo, donde las mujeres, además de los varones, contribuyan a la elaboración de los diagnósticos y propuestas, para asegurar el compromiso con la sustentabilidad y en la adopción y traducción a la especificidad de la problemática ambiental de la planificación de género en el desarrollo da lugar a la elaboración de indicadores. La teoría de género, medio ambiente y desarrollo sustentable es la principal responsable de la mayoría de los

programas gubernamentales que promueven la participación de género. Es también esta teoría, el principal sustento teórico para las decisiones que conciernen la igualdad de género en la política pública. Es el gobierno, quien a través de los programas y política pública ejerce un papel muy importante como stakeholder y a la vez crea un cisma entre las creencias ancestrales de las comunidades artesanales en cuanto al rol de género y lo que en la actualidad se espera de estos empresarios. No se puede considerar la corriente de género, medio ambiente y desarrollo sustentable como algo negativo porque su premisa es la creación de un entorno de equidad de género, donde el trabajo de la mujer en el hogar no se vea marginado y su papel como agente empresarial no se vea minimizado por las demás responsabilidades que su rol lleva implícito en estas comunidades.

Las comunidades artesanales no se pueden estudiar como una unidad de análisis cerrada a las influencias de otras sociedades y culturas, sus productos son vendidos en su mayor parte a turistas, y aunque la artesanía es una actividad artística y cultural no está desligada con el mundo empresarial pues los artesanos reciben una remuneración económica a cambio de sus artículos. Las actividades artesanales, deben entonces responder desde un enfoque empresarial, por eso la teoría de los stakeholders sustenta la presente investigación. La teoría de género, medio ambiente y desarrollo sustentable responde la importancia de la participación de género en el desarrollo de las comunidades artesanales, donde la toma de decisiones debe ser equitativa, la teoría de las necesidades sumada a la teoría de los stakeholders y a la teoría de género, medio ambiente y desarrollo sustentable contempla cuales son las necesidades que los empresarios, sus familias y sus comunidades necesitan cumplir en orden para alcanzar la sustentabilidad empresarial.

Estudio de la Relación Género y Sustentabilidad Empresarial

1. Género y sustentabilidad corporativa: Valores, visión y voz.

El artículo *Género y sustentabilidad corporativa: Valores, visión y voz*, bajo la autoría de Joan L. Slepian y Gwen E. Jones y publicado por el *Organizational Management Journal* a finales del 2013, explora a través de un estudio exploratorio el rol del género en la sustentabilidad corporativa. El estudio se realizó con un muestreo de 925 hombres y mujeres en compañías estadounidenses, entre los resultados del estudio se encuentra la conclusión que las mujeres tienden a buscar la sustentabilidad más que sus compañeros masculinos. Según los autores, las iniciativas y preocupaciones sobre la sustentabilidad son mayores en las mujeres que en los hombres y por último, los autores señalan que las mujeres evalúan la sustentabilidad de la empresa desde una orientación de valores y ética muy relacionada con características del género femenino. Este artículo es uno de los pocos estudios empíricos realizados sobre género y sustentabilidad empresarial, los resultados observados permiten concluir que existe una relación positiva y directa entre género y sustentabilidad.

2. Sustentabilidad: Una perspectiva de estudios de género.

El artículo *Sustentabilidad: Una perspectiva de estudios de género*, elaborado por Gerda Casimir y Chris Dutilh y publicado por el *International Journal of Consumer Studies* en septiembre de 2003, nos presenta una discusión teórica de las diferencias en la naturaleza de la fuerza masculina y la fuerza femenina, donde la fuerza masculina se caracteriza por ser más extrovertida y violenta y la fuerza femenina es más cuidadosa, los autores exponen que todo ser humano contiene ambas fuerzas y la llaman naturaleza dualista. Casimir y Dutilh teorizan que debido a esta diferencia en la naturaleza de las fuerzas de los individuos el género femenino está más relacionado a la búsqueda de la sustentabilidad y sus acciones están más orientadas a la sustentabilidad que el género masculino. El trabajo de

los autores es sin duda alguna uno de los primeros esfuerzos por estudiar la relación entre género y sustentabilidad empresarial y aunque no se realiza un trabajo empírico para apoyar la teoría que los autores plantean, este artículo es de mucha utilidad para el presente trabajo por la manera en que se teoriza el rol de género y su relación con la sustentabilidad empresarial.

3. Género y comportamiento ambiental de los negocios de artesanías de barro

Este es un estudio publicado en la revista *Gestión y Política Pública* en el 2010 bajo la autoría de Patricia Sánchez, José de la Paz Hernández y María Domínguez, donde se analizaron negocios artesanales en los estados de Oaxaca, Puebla y Tlaxcala. En este trabajo se aplicaron 137 encuestas a artesanos en los 3 estados mencionados, se observó que el género si tiene una relación directa y positiva con el comportamiento ambiental del negocio, donde los negocios dirigidos por hombres tienen un mejor comportamiento ambiental, entre los resultados también se encontró que hay otros factores que influyen en el hecho que los hombres tengan un mejor comportamiento ambiental que las mujeres en el sector artesanal de los estados de Oaxaca, Puebla y Tlaxcala. Los autores concluyen señalando que “el interés del género masculino y femenino por la conservación del ambiente en los negocios de artesanías de barro es muy distinto y tiene que ver con las oportunidades que se les den a las artesanas para incrementar su escolaridad y, con ella, su nivel de innovación para mejorar su comportamiento ambiental” (Sánchez et al, 2010, p.105). Este artículo es relevante para el presente trabajo pues presenta un estudio de género realizado en el sector artesanal.

4. Diferencias de género en el desempeño empresarial: Evidencia de las características de los dueños del negocio

Publicado en 2009 por la revista *Small Business Economics*, el artículo *Gender Differences in Business Performance: Evidence from the Characteristics of Business Owners Survey* escrito por los autores Robert Fairlie y Alicia Robb busca explicar cuáles son las razones de que los negocios dirigidos por mujeres obtienen menos ganancias que los negocios dirigidos por su contraparte masculina. Los datos utilizados en el presente trabajo fueron obtenidos a través de la oficina de censo de los Estados Unidos y utilizando métodos de regresión y descomposición se concluye que los negocios dirigidos por mujeres son menos exitosos en cuestión de ganancias, las razones de que esto ocurra según los autores son las diferencias en el nivel educativo alcanzado por los emprendedores. Las mujeres alcanzan en menor proporción un grado universitario que los hombres. El capital financiero con el cual se inician los negocios también es un factor que influye en el desempeño financiero, los negocios dirigidos por hombres inician con un mayor capital financiero. La distribución de género en las diferentes industrias aunque es desproporcional, ubicando a las mujeres en su mayoría en el sector de las ventas y servicios y a los hombres en negocios de construcción, equipo y maquinaria pesada, no afecta en las diferencias encontradas en el desempeño de los negocios. Un factor que los autores explican podría afectar el desempeño financiero de los negocios es la motivación y los objetivos que persiguen los empresarios y empresarias, las mujeres por su naturaleza, sus valores y orientación perseguirán objetivos no meramente económicos. En cuanto a la sustentabilidad empresarial y basándose en lo expuesto por los autores de este artículo se puede asumir que las mujeres por no buscar únicamente objetivos económicos tienen un impacto en la sustentabilidad de las empresas.

5. Género y Desempeño del Negocio

El journal *International Strategic Management Review* publicó en el año 2013 el trabajo de los autores Danielle Khalife y Amani Chalouhi denominado *Gender and Business Performance*, artículo que compara el desempeño financiero de los negocios libaneses dirigidos por mujeres y hombres del país pero también

compara el capital humano de los negocios y las características de estos. Se aplicó una encuesta a 30 emprendedores (18 hombres y 12 mujeres) para demostrar que el género tiene un impacto en el desempeño financiero de los negocios, la información obtenida a través del cuestionario se analizó por el programa estadístico SPSS, entre los resultados obtenidos los autores sostienen que si existe una relación positiva y significativa entre el género del empresario y el desempeño financiero del negocio, en este trabajo los autores encontraron que los negocios dirigidos por los hombres tienen mayores ganancias que el de las mujeres pero en cuestión de ingresos no hay una diferencia significativa entre los hombres y la mujeres, los autores también señalan que las diferencias en las ganancias brutas de los negocios se debe al nivel educativo del empresario, la experiencia de este y la edad del negocio. La relevancia de este trabajo se debe a que el estudio fue realizado en un país en desarrollo, que al igual que los países de Honduras, México y Colombia, tiene una estructura social determinada, con roles de género muy definidos e incluso podrían llegar a considerarse machista, donde las oportunidades que tienen las mujeres se ven limitadas a su rol en la sociedad. Este artículo permite generar la hipótesis de que el género si tiene un impacto positivo y significativo en la sustentabilidad empresarial y que no se puede olvidar que hay otros factores como el nivel de educación y el sector industrial al cual pertenece el negocio que pueden afectar la relación género-sustentabilidad empresarial.

6. ¿Tiene el género alguna influencia en la sustentabilidad corporativa?

El artículo *Are There Gender-Related Influences on Corporate Sustainability? A Study of Women on Board of Directors* se realizó con el fin de determinar si existía un vínculo entre las mujeres en la junta de directores y la sustentabilidad corporativa o empresarial, el cual incluye tres dimensiones: económica, ambiental y social. Utilizando muestras de empresas públicamente reconocidas en Australia, Jeremy Galbreath encontró que si existe una relación positiva entre género y sustentabilidad empresarial. El autor expone que la diversidad de género en la

empresa permite una mayor gobernabilidad, que las mujeres responden mejor a las necesidades de los stakeholders debido a sus habilidades para relacionarse, lo que resulta en una mayor responsabilidad social por parte de la empresa. Entre los resultados que el autor destaca se encuentra que a pesar del impacto positivo de la mujer en la sustentabilidad de la empresa todavía existe discriminación por parte de otros empresarios. El artículo fue publicado en el 2013 por el Journal of Management and Organization.

7. Diversidad de Género y su efecto en el desempeño financiero de la firma: Un estudio de las mejores 500 ASX firmas.

El propósito de este estudio es examinar la relación entre la diversidad de género y el desempeño financiero de un negocio o firma. Se utilizó la información de las mejores 500 empresas australianas listadas en la ASX dentro del periodo de 2005 al 2010. Los resultados encontrados aportan evidencia que el género de los empresarios y la proporción de las mujeres en altas posiciones tiene un efecto positivo en el desempeño financiero de la empresa. El trabajo de Alireza Vafaei, Paul Mather y Kamran Ahmed concluyen que existe una relación positiva y significativa entre el género del empresario y el desempeño financiero de la empresa, pero mencionan que también existen otras variables que influyen en esta relación. El desempeño financiero de la empresa está muy relacionado con la sustentabilidad empresarial, pues este es uno de los objetivos más importantes que persigue cualquier negocio o empresa. El artículo fue publicado en el 2012 en la 2012 Financial Markets & Corporate Governance Conference.

8. Un análisis de desempeño basado en el género de micro y pequeños negocios en Java, Indonesia

Esta investigación realizada en 2 provincias de Java, Indonesia, donde se escogieron al azar 50 pequeñas y micro empresas en cada uno de los 2 distritos

de las provincias seleccionadas, siendo en total 400 encuestas. La encuesta fue aplicada durante el segundo semestre del año 1996. Los negocios fueron heterogéneos y pertenecientes al sector informal. El método estadístico utilizado para determinar el impacto de varias variables en el desempeño de los negocios dirigidos por mujeres fue el análisis de regresión. La investigación realizada por Surendra Singh, Ruthie Reynolds y Safdar Muhammad, todos pertenecientes al College of Business en Tennessee State University, reveló que los negocios dirigidos por mujeres se concentran más en mercados convencionales y menos dinámicos que los negocios dirigidos por los hombres, también identificaron que los negocios dirigidos por mujeres se concentraban más en los sectores de más bajos ingresos. Los investigadores mencionan que las mujeres tienen objetivos diferentes que los hombres, tanto en el ámbito personal como el empresarial. El artículo fue publicado en el 2001 por el Journal of Small Business Management. Este artículo al igual que los demás presentados en este apartado sustenta la hipótesis que tanto en el aspecto empresarial como en el personal las mujeres tienen diferentes objetivos y por ende si existe una relación significativa y positiva entre género y sustentabilidad empresarial.

Hipótesis de la Investigación

La evidencia científica presentada, tanto teórica como empírica, permite contemplar la posibilidad que el género de los artesanos esté directamente relacionado con la sustentabilidad empresarial de sus negocios.

Es por esto que se genera la siguiente hipótesis que sirve de guía para esta tesis de investigación:

- Existe una relación directa y positiva entre género y sustentabilidad empresarial de los negocios de artesanías.

Modelo de Investigación

La sustentabilidad empresarial de los negocios de artesanías puede estar vinculada a muchos factores como se ha evidenciado anteriormente, pero se considera que existe una relación directa entre género y sustentabilidad empresarial de estos negocios, teniendo en cuenta que también existen otros factores que pueden influir en esta relación.

Para los fines investigativos por los cuales se realiza el presente trabajo se estudiará exclusivamente la relación entre género y sustentabilidad empresarial. Relación que se representa por el siguiente modelo de investigación:

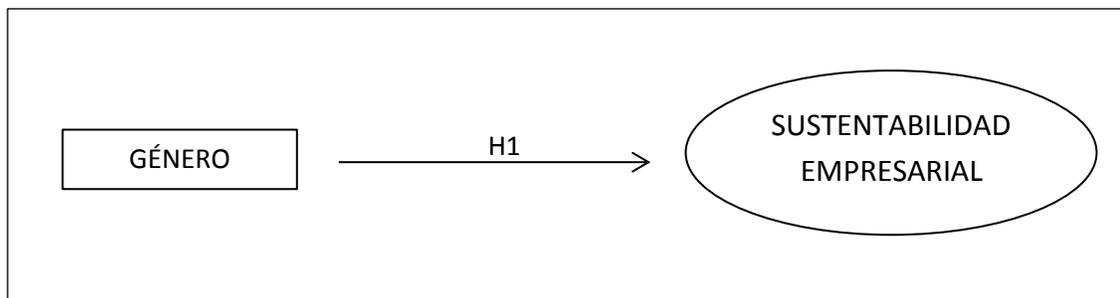


Ilustración 7. Modelo de Investigación hipotético

Conceptualización de las Variables

Género- Tras el análisis de la literatura presentada en diversos estudios se puede describir al género como una forma significativa donde las diferencias históricas, culturales y socioeconómicas afectan las relaciones entre hombres y mujeres. En otras palabras el género es el rol o papel que debe jugar un hombre o una mujer en un contexto determinado.

De acuerdo con Sonia Montesino (1996) el género se refiere a las diferencias sociales entre hombres y mujeres y que pueden variar según el contexto. Autores

como Tibán (2000) van más allá de hablar de diferencias sociales, hablan de necesidades y responsabilidades completamente diferentes pero que al mismo tiempo deben ser compartidas para generar una sociedad más equitativa.

Hay que entender que cuando se habla de género, no se habla de sexo, entendiendo al sexo como las diferencias físicas entre hombres y mujeres. Poats (2000) describe al género como diferencias aprendidas, aprendizaje que inicia desde el desarrollo infantil a través de los padres, familiares y amigos y que forman el comportamiento, experiencias, conocimientos y visiones que diferencian a los hombres y las mujeres.

Esta conceptualización de género lleva a realizar un cuidadoso análisis de género, entendiendo los roles de género en las comunidades artesanales, las dinámicas externas e internas entre el género masculino y femenino como actores sociales. Este análisis de género tiene como finalidad documentar y comprender los roles del hombre y la mujer en el contexto artesanal.

Se entiende entonces al género no solo como las diferencias morfológicas entre los hombres y mujeres sino como las diferencias que construyen normas sociales, expectativas, conductas e ideologías que se generan alrededor de esas diferencias biológicas (Scott, 1986).

Sustentabilidad Empresarial- Para fines académicos y con el objetivo de adaptar la investigación al contexto artesanal, se describe a la sustentabilidad empresarial como el conjunto de capacidades empresariales que se crean con el cumplimiento de las diferentes necesidades humanas que surgen en el desarrollo profesional del empresario o de la empresa y que se mantienen a través del tiempo con el fin de cumplir con los diferentes objetivos que se pueden generar en función de los involucrados e interesados en las actividades de la empresa.

Cuando el término de sustentabilidad empresarial se dio a conocer muchos empresarios no estaban dispuestos a buscarla, esto ha cambiado porque la sustentabilidad se ha visto como una oportunidad que aparte de ser favorable para los empresarios lo es para el medio ambiente y la sociedad. Berkshire Publishing Group (2012) expone la obsolescencia de prácticas gerenciales o administrativas donde el único objetivo que la empresa persigue es la rentabilidad económica, los autores explican que se puede perseguir rentabilidad económica sin olvidar la enorme importancia de otras personas que se ven afectadas por el desempeño del negocio: clientes, proveedores, empleados, gobierno y otros.

El hecho de que la mayor parte de los negocios artesanales son considerados microempresas y el contexto donde se llevan a cabo las actividades artesanales otorgan la libertad de ser estudiadas no solo desde una perspectiva empresarial sino también sociológica e histórica y de esta forma estudiar el conjunto de necesidades humanas que se deben cumplir para llegar a la sustentabilidad empresarial. Un empresario o una pequeña empresa no pueden responder a las necesidades, deseos y valores de otro grupo de personas si algunas de sus necesidades más básicas no se llegan a cumplir. Entre mayor desarrollo personal haya en el empresario mejores capacidades tendrá para asumir las responsabilidades que su giro laboral exige, logrando de esta manera la sustentabilidad de la empresa.

Operacionalización de la Variable: Sustentabilidad Empresarial

La sustentabilidad empresarial vista como el conjunto de capacidades empresariales que se crean con el cumplimiento de las diferentes necesidades humanas, que surgen en el desarrollo profesional del empresario o de la empresa y que se mantienen a través del tiempo con el fin de cumplir con los diferentes objetivos que se pueden generar en función de los involucrados e interesados en

las actividades de la empresa obliga a operacionalizar la variable sustentabilidad de manera diferente a lo que se ha hecho con anterioridad.

Como se muestra en el Anexo 1., cada autor presenta una manera diferente de medir la variable pero sin alejarse de la división de las categorías económica, social y ambiental.

Epstein y Roy (2001) conceptualizan a la sustentabilidad empresarial como el impacto que tienen las acciones de los gerentes o managers en el desempeño global de la empresa: económico, social y ambiental, así mide la variable como el grado de impacto de las acciones de la gerencia. Entre los indicadores de la dimensión ambiental encontramos el porcentaje del presupuesto orientado a acciones ambientales, inversión en tecnología limpia, análisis del ciclo de vida del producto, procesos y actividades, benchmarking de acciones ambientales, entre otros. La dimensión económica la forman los índices de desempeño financiero de la empresa, para la dimensión social se encuentran los indicadores de entrenamiento y capacitación, inversión en la comunidad, programas de seguridad ocupacional, acción afirmativa, auditorias sociales, entre otros.

Krajnc y Glavic (2005) quienes realizaron su investigación en empresas de hidrocarburos tienen una conceptualización muy similar a Epstein y Roy operacionalizan el concepto de manera que el uso de los datos agregados de la operación de una empresa puedan crear índices de las dimensiones que son de importancia para la empresa: social, económica y ambiental, de esta manera evaluar el desempeño de esta. Dentro de los indicadores de la dimensión ambiental se encuentran las emisiones atmosféricas, derrames de hidrocarburos y descargas al agua y mantos acuíferos. El flujo de efectivo después de impuestos, costos de exploración y multas por problemas ambientales y de seguridad conforman la dimensión económica según el análisis de los autores. Mientras que para la dimensión social los indicadores son el número de empleados, los niveles

de inversión en las comunidades, el porcentaje de muerte accidental por empleado y la frecuencia de accidentes entre empleados y contratistas.

Para Petros (2009) la sustentabilidad empresarial es el desempeño de la empresa en todas las dimensiones que la llevan a cumplir sus objetivos, este autor mide la sustentabilidad empresarial como el grado de impacto del desempeño de la empresa. Petros, a diferencia de los otros autores mencionados, crea una dimensión interna en la empresa y una dimensión externa. Los indicadores de la dimensión interna son la integración, los valores potenciales, los valores principales y la creación de valores. Los indicadores ambientales, económicos y sociales son parte de la dimensión externa.

KPMG International (2011) conceptualiza la variable de sustentabilidad empresarial como la adopción de estrategias empresariales que reúnen los criterios necesarios para cumplir con las necesidades de los involucrados en la empresa o stakeholders y que sustentan los recursos necesarios en el futuro, en este trabajo se mide la sustentabilidad como el grado de impacto de las estrategias empresariales utilizadas para cumplir los objetivos de la empresa. Las emisiones atmosféricas, prácticas agrícolas, innovaciones, desempeño del producto, desperdicio y reciclaje y materiales y empaque son los indicadores de la dimensión ambiental, los índices de desempeño financiero son los indicadores económicos. La dimensión social la conforman los indicadores de seguridad alimentaria y de salud, la competencia limpia, la gerencia, equidad y diversidad, el desarrollo comunitario, entre otros.

Los autores Stakovic, Novicevic y Dukie (2012) en su trabajo definen a la sustentabilidad empresarial como un nuevo modelo empresarial que obliga a las empresas a responder ante las necesidades de todos los involucrados en la empresa o stakeholders. El concepto operacionalizado de la variable sustentabilidad empresarial es el grado del impacto de los nuevos modelos empresariales a las dimensiones en la que se desenvuelve la empresa. Los

autores crearon 13 indicadores económicos, 13 indicadores sociales y 12 indicadores ambientales, todos dentro de los ámbitos de innovación, gerencia, inversión, liderazgo y sociedad.

Todos los autores y trabajos mencionados en este apartado han realizado una medición diferente entre sí pero en realidad no se alejan de la conceptualización de sustentabilidad empresarial como el desempeño financiero, ambiental y social. El ver a la sustentabilidad de esta manera no es algo erróneo desde el aspecto teórico, pero dadas las características del sector artesanal en Latinoamérica y el acceso a la información necesaria para construir indicadores en las tres dimensiones, puede llegar a ser una tarea difícil de realizar en el trabajo de campo de esta investigación dado las limitantes que se tienen. El único trabajo presentado en este apartado que habla del futuro de los recursos tanto humano, económico y ambiental en la sustentabilidad empresarial es el informe elaborado por KPMG International, pero al momento de presentar sus indicadores lo hacen de una manera muy parecida a los demás autores. Es importante tener presente que el concepto de sustentabilidad se refiere implícitamente al futuro y si se construyen indicadores para expresar el desempeño de la empresa en la actualidad y no se toman en cuenta la importancia de los recursos económicos, sociales y ambientales en el futuro de la empresa, realmente no se mide la sustentabilidad de la empresa.

Cada autor realiza la operacionalización de la variable sustentabilidad empresarial basada en su unidad de estudio, dado el diseño de esta investigación exploratoria de la sustentabilidad empresarial en el sector artesanal de artículos de barro en tres regiones latinoamericanas y la metodología de recolección de la información necesaria para presentar los resultados abre una ventana para presentar una nueva forma de medir la sustentabilidad empresarial basado en el trabajo de Maslow (1946) donde el cumplimiento y el grado de cumplimiento de ciertas necesidades humanas determina su desempeño laboral y en el caso del artesano, el desempeño de su taller o pequeña empresa.

Lo anterior permite entonces realizar una propuesta de medición de la variable sustentabilidad empresarial:

Concepto operacional de sustentabilidad empresarial- Grado de cumplimiento de las diferentes necesidades humanas, que dan lugar a capacidades empresariales que surgen en el desarrollo profesional del empresario o de la empresa y que se mantienen a través del tiempo para cumplir con los diferentes objetivos de la empresa.

Basado en la teoría de Maslow (1946) se construyen las seis dimensiones y sus definiciones:

Necesidades fisiológicas y biológicas: Grado de cumplimiento de las necesidades primordiales del ser humano, las cuales son de origen biológico que llevan a la supervivencia del hombre. Entre los indicadores a incluir en esta dimensión se encuentran el acceso a comida, agua, salud y vivienda. En la pirámide de las necesidades de Maslow, esta dimensión es la que cuenta con mayor importancia.

Necesidades de seguridad: Grado de cumplimiento de las necesidades de seguridad, esta dimensión además del indicador de seguridad incluye los indicadores del orden, la estabilidad y la protección. Esta dimensión es de segunda prioridad según la pirámide de las necesidades.

Necesidades Sociales: Grado de cumplimiento de aquellas necesidades que se ven involucradas en el aspecto social. Esta dimensión incluye la relación del empresario con el entorno social donde se desenvuelve.

Necesidades de pertenencia: Grado de cumplimiento de las necesidades de pertenencia. Esta dimensión le da valor a la familia, ser parte de una comunidad, ser miembro de una iglesia o formar parte de un grupo en la sociedad. Siendo la

familia, la comunidad, la religión y organizaciones sociales los indicadores que conforman la dimensión.

Necesidad de estima: Grado de cumplimiento de la necesidad de reconocimiento de la persona, el logro particular y el respeto hacia otros. Maslow (1946) señala que dentro de esta dimensión se incluyen los indicadores de estatus, fama, reconocimiento, atención, reputación, y dignidad.

Necesidad de autorrealización: Grado de cumplimiento del potencial personal a través de una actividad específica, es decir hacer lo que más nos gusta hacer. Todos los ítems de esta categoría están orientados hacia la optimización del sentimiento del bienestar en general.

Tabla 1. Conceptualización y Operacionalización de la sustentabilidad empresarial

Concepto	Concepto Operacional	Dimensiones	Indicadores
El conjunto de capacidades empresariales que se crean con el cumplimiento de las diferentes necesidades humanas, que surgen en el desarrollo profesional del empresario o de la empresa y que se mantienen a través del tiempo con el fin de cumplir con los diferentes objetivos que se pueden generar en función de los involucrados e interesados en las actividades de la empresa	Grado de cumplimiento de las diferentes necesidades humanas, que dan lugar a capacidades empresariales que surgen en el desarrollo profesional del empresario o de la empresa y que se mantienen a través del tiempo para cumplir con los diferentes objetivos de la empresa.	Necesidades biológicas y fisiológicas	Vivienda
			Salud
			Comida y agua
		Necesidades de seguridad	Orden
			Estabilidad
			Protección
		Necesidades sociales	Entorno Social
		Necesidades de pertenencia	Familia
			Religión
			Comunidad
Instituciones sociales			

		Necesidades de estima	Estatus
			Reconocimiento
			Reputación
		Autorrealización	Bienestar general

La variable “sustentabilidad empresarial” como se ha propuesto en este trabajo (tabla 1) es conformada por 6 dimensiones: Las necesidades biológicas y fisiológicas, que a su vez es conformada por los indicadores de vivienda, salud, comida y agua. Las necesidades de seguridad que son formadas por el orden, la estabilidad y protección, las necesidades sociales que tienen que ver con el entorno social del empresario o la empresa. Los indicadores de familia, religión, comunidad e instituciones sociales conforman las necesidades de pertenencia. Las necesidades de estima se construyen con los indicadores de estatus, reconocimiento y reputación. La última de las dimensiones es la autorrealización que mide el bienestar general del empresario o la empresa hacia el cumplimiento de los objetivos de la empresa.

Operacionalización de la Variable: Género

La variable “género” es de fácil medición porque es una variable categórica. Donde el encuestado señala el género con el cual se identifica. Este tipo de variable también es conocido como una variable dummy porque tiene solamente dos valores.

En el Anexo 2 se presenta la revisión de la literatura correspondiente a la variable género. La medición de esta variable como se puede comprobar en la revisión de la literatura es consensual. Todos los autores coinciden que las dos categorías que conforman la variable género son el femenino y el masculino.

Lagarde (1994) nos dice que el género son las características que definen a las mujeres y a los hombres de manera específica y esto crea a la vez sus diferencias y semejanzas, operacionaliza el concepto indicando que el género es la categoría a la que un individuo pertenece dadas esas características que lo definen ya sea masculino o femenino.

Sánchez, Hernández y Domínguez (2010) indican que el género son las diferencias que definen a las mujeres y a los hombres y denominan las categorías masculina y femenina para medir la variable género.

Díaz, Palavecinos, Alonso y Benayas (2013) y Sauer (2014) definen al género como ideas y prácticas socialmente determinadas de lo que es masculino y femenino, de igual manera que los demás autores ellos miden la variable género en dos categorías: femenino y masculino. Operacionalizan el concepto como la dimensión a la que pertenece un individuo, determinada por las ideas preconcebidas de lo que es uno u otro género.

Si se entiende al género no solo como las diferencias morfológicas entre los hombres y mujeres sino como las diferencias que construyen normas sociales, expectativas, conductas e ideologías que se generan alrededor de esas diferencias biológicas entonces el concepto operacional de la variable género es la categoría a la cual pertenece un individuo dada sus características sexuales y físicas y todo lo que esto lleva implícito en determinado contexto social.

Para el fin práctico de este trabajo (tabla 2) se mide la variable género en dos categorías de las cuales el encuestado deberá escoger una: género femenino y género masculino. Entendiendo a lo femenino como todo lo relacionado con el papel de la mujer en la sociedad y a lo masculino como todo lo relacionado a su contraparte, el hombre.

Tabla 2. Operacionalización de la variable género

Concepto	Concepto Operacional	Categoría
Las diferencias tanto morfológicas entre los hombres y mujeres y las diferencias que construyen normas sociales, expectativas, conductas e ideologías que se generan alrededor de esas diferencias biológicas	La categoría a la cual pertenece un individuo dada sus características sexuales y físicas y todo lo que esto lleva implícito en determinado contexto social	Femenino (1)
		Masculino (2)

CAPITULO IV. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Diseño de la investigación

El presente trabajo cumple primeramente un propósito exploratorio y es con base en este propósito que se ha realizado el diseño de la investigación y el diseño del instrumento de medición. Se denomina al presente trabajo como una investigación exploratoria por ser la sustentabilidad empresarial un tópico poco estudiado, por la planeación, diseño y aplicación de un instrumento de medición desarrollado bajo la perspectiva del cumplimiento de las necesidades humanas en la sustentabilidad de la empresa. Dadas estas características, uno de los fines de la investigación es definir si es factible medir la sustentabilidad de la empresa desde una nueva perspectiva, donde el cumplimiento de las necesidades humanas determina la sustentabilidad de la empresa artesanal.

Babbie (2010) menciona que uno de los problemas de las investigaciones exploratorias es la poca representatividad de su diseño muestral, en este caso como se explicará con más detalle en los siguientes apartados, se ha realizado un diseño de la muestra tal que haya representatividad para cada una de las 4 comunidades donde se ha aplicado la investigación. Lograr la representatividad de la muestra permite antes que nada confirmar la utilización del método propuesto para medir la sustentabilidad en el sector artesanal y segundo, llegar hacer inferencia del sector artesanal de barro a las comunidades implicadas en esta investigación.

Por último, se pretende utilizar la metodología propuesta para probar la hipótesis que rige el presente trabajo de investigación y analizar la relación entre el género de los artesanos y la sustentabilidad de sus empresas.

El presente trabajo es un estudio transversal, es decir que se ha realizado la aplicación del instrumento de medición a la muestra solamente una vez. Babbie (2010) advierte que los estudios transversales son mayormente utilizados solo para investigaciones exploratorias por la dificultad de confirmar o predecir un fenómeno utilizando una muestra estática en el tiempo.

La información utilizada para responder a las preguntas de investigación y para probar la hipótesis planteada es del tipo primaria obtenida por medio del método de la encuesta. El instrumento de medición utilizado es un cuestionario que recaba información sociodemográfica y escalas de opinión para obtener la información que corresponde a la hipótesis planteada.

Población

Los talleres familiares artesanales de artículos de barro de las comunidades de Ojojona en el departamento de Francisco Morazán, Honduras, Ráquira en el departamento de Boyacá, Colombia, y Santa María Atzompa en el estado de Oaxaca, México, conforman la población a la cual fue dirigido el diseño metodológico.

Unidad de análisis

Para la presente investigación se tomó como unidad de análisis los negocios de artesanías de barro, con denominación de taller familiar. Cuevas (2006) señala que los talleres familiares de artesanía son aquellos cuya actividad de manufactura y producción se llevan a cabo en el terreno donde se ubica la vivienda y donde la mayor parte de las personas que participan en ello son miembros del núcleo familiar.

Artesanías de Colombia (1999) indica que las principales características que tienen los talleres familiares de producción son el bajo número de integrantes del taller, tecnologías blandas que utilizan, el carácter regional de su producción, la baja inversión de capital requerida y los obstáculos que enfrentan al servicio financiero.

Características de las comunidades de estudio

Comunidad de Ojojona, Francisco Morazán, Honduras

En Honduras, según la Asociación Nacional de Artesanos de Honduras (2012), solo 500 artesanos están registrados en el padrón nacional de artesanos. La razón del bajo nivel de convocatoria que tiene la ANAH se debe a los problemas socio-económicos que sufren los habitantes de las comunidades artesanales. Para fines de esta investigación se ha seleccionado al municipio de Ojojona.

Ojojona, es un municipio del Departamento de Francisco Morazán, localizado a 34 Kms. sobre la carretera que, de Tegucigalpa conduce a la zona sur del país, y colinda con el Municipio de Santa Ana.



Ilustración 8. Ubicación del municipio de Ojojona

Fuente: www.weather-forecast.com, 2014

Según la Agencia Andaluza de Cooperación Internacional para el Desarrollo (2013), una de las actividades productivas de la zona y del municipio es la elaboración de artesanías.

La población de talleres familiares de artesanía de barro en el municipio de Ojojona es de 104 elementos. Para lograr la representatividad de la muestra se

obtuvo un tamaño de muestra de 78 talleres. Se utilizó un muestreo probabilístico aleatorio simple donde cada elemento de la población tiene la misma probabilidad de ser elegido para formar parte de la muestra y para el cual se necesita un censo de todos los talleres artesanales que forman parte de la población (Anexo 4).

Comunidad de Ráquira, Boyacá, Colombia

El municipio de Ráquira se encuentra ubicado en la parte alta de la provincia de Ricaurte, una de las 12 provincias del departamento de Boyacá, Colombia. A Ráquira desde el tiempo de la colonización lo llamaron el “Pueblo ollero” por la dedicación de sus pobladores indígenas a la producción de artículos de barro.



Ilustración 9. Ubicación del municipio de Ráquira

Fuente: www.weather-forecast.com, 2014

Según el Departamento Nacional de Estadística para el año 2009 la población del municipio de Ráquira asciende a 13, 274 de los cuales 1,500 viven en el casco urbano. En Ráquira fueron censados 1.241 artesanos equivalentes al 10% de su población total, con 106 talleres familiares en el casco urbano.

Para fines de esta investigación, se toma la población artesanal de barro del casco urbano, 106 talleres familiares de artesanía de barro. El tamaño de la muestra para lograr la representatividad es de 74 talleres. Se realizó un muestreo probabilístico aleatorio simple utilizando un censo de los talleres artesanales del casco urbano del municipio de Ráquira (Anexo 5).

Comunidad de Santa María Atzompa, Oaxaca, México

Según el Foro Nacional de Artesanías (2011), se estima que son 400,000 las personas que se dedican a las artesanías, de este total solo 30,000 artesanos están registrados en el Instituto Oaxaqueño de las Artesanías. Las regiones artesanales más representativas del estado de Oaxaca son la Sierra Norte, los Valles Centrales y la región de la Costa. Por aportar el 15% de la producción artesanal del estado de Oaxaca y por ser la región más importante en la rama artesanal de alfarería, se delimita la investigación a la región de los Valles Centrales.

Tabla 3. Distribución de los artesanos de Oaxaca por regiones

REGION	N° DE ORGANIZACIONES	N° DE ARTESANOS
CAÑADA	23	2,954
COSTA	110	5,389
ISTMO	130	4,583
MIXTECA	52	3,995
SIERRA NORTE	36	1,070
SIERRA SUR	60	3,121
PAPALOAPAN	40	1,523
VALLES CENTRALES	172	7,365
TOTAL	623	30,000

Instituto Oaxaqueño de las Artesanías (2011)

El Municipio de Santa María Atzompa se encuentra situado en los Valles Centrales del Estado de Oaxaca, y concretamente en el Distrito del Centro. La superficie

total del Municipio es de 22.96 kilómetros cuadrados, y representa el 0.02 % de la superficie total del Estado (Consejo Municipal de Desarrollo Rural Sustentable de Santa María Atzompa, 2008).

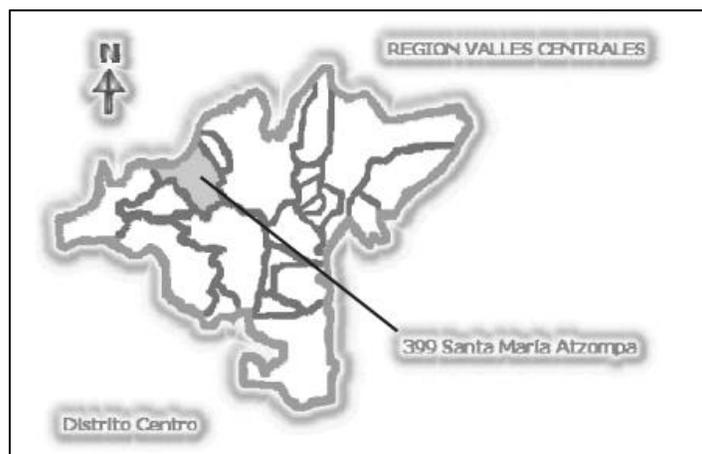


Ilustración 10. Ubicación del municipio Santa María Atzompa

Fuente: Consejo Municipal de Desarrollo Rural Sustentable de Santa María Atzompa, 2008

La población económicamente activa del municipio es de 5800 personas de las cuales el 33% se dedica a la producción de artesanías. No se tiene el número total de talleres familiares artesanales en el municipio pero la Unión de Artesanos y Alfareros de Santa María Atzompa, Oaxaca (2008) registra que hay 70 talleres familiares artesanales en Santa María Atzompa. La población de talleres familiares de artesanía de barro para los fines de esta investigación se calculan en 70 y el tamaño de la muestra es de 60 talleres.

Tamaño de la muestra

Para lograr hacer inferencia sobre la población de artesanos de barro, se debe asegurar lograr una muestra representativa de dicha población. El número de

talleres que deben formar parte de la muestra se determina utilizando la siguiente fórmula.

$$n = \frac{N * Z_c^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) * Z_c^2 * p * q}$$

Ecuación 1. Tamaño de la muestra

Donde,

n= tamaño de la muestra

Zc= confiabilidad esperada

e= error esperado

N= población

p=q= 0.5 (porque no se tienen datos respecto a la hipótesis)

El tamaño de la muestra se presenta a continuación.

Tabla 4. Tamaño de la muestra

Comunidad	Población	Muestra
Ojojona, Honduras	104	73
Ráquira, Colombia	106	73
Santa María Atzompa, Oaxaca	70	60
Total	280	195

Diseño del instrumento de medición

El instrumento de medición tuvo la finalidad de obtener información sociodemográfica de las personas involucradas en el taller familiar artesanal y a la vez obtener la información necesaria para contestar a las preguntas de investigación que fundamentan este trabajo. El instrumento de medición se encuentra en el Anexo 3.

Datos relevantes del taller

Estos datos se dividen en dos secciones: los datos generales del propietario y los datos del taller.

Dentro de los datos generales del propietario se encuentran el nombre del propietario, la edad, género, si pertenece a una etnia y estado civil. Para recabar los datos del taller se les pregunta sobre la antigüedad del negocio, se les hacen algunas preguntas de filtro como si el taller familiar se dedica únicamente a la artesanía de barro, se pregunta también el número de adultos y de niños involucrados con la producción de la artesanía.

Escalas de opinión

La base de este procedimiento consiste en pedir al sujeto que señale, dentro de una serie graduada de ítems, en qué grado está de acuerdo con lo que se le plantea. Las escalas de opinión presentan dos polos extremos y no existe una respuesta válida (Murillo, 2000).

A continuación se presenta la creación de los indicadores e ítems que conformarán el instrumento de medición.

Para la dimensión de necesidades fisiológicas o biológicas, formada por los indicadores de vivienda, salud y alimentación, se han creado 10 ítems que responden a los diferentes indicadores. Todos los ítems son redactados como aseveraciones para crear una escala donde el encuestado pueda indicar en qué grado está de acuerdo con la aseveración.

Tabla 4. Ítems incluidos en la dimensión: necesidades fisiológicas y biológicas

Dimensión	No. Ítem	Ítems
Necesidades Fisiológicas y Biológicas	1	Las ganancias del negocio permiten obtener la comida necesaria
	2	La actividad artesanal es el único sustento de la familia
	3	La temperatura que alcanza la vivienda al utilizar el horno es soportable
	4	La vivienda cuenta con los servicios necesarios para realizar la artesanía
	5	El negocio permite a los involucrados tomar el cuidado de su salud
	6	Es fácil encontrar los insumos alimenticios en la cercanía de la vivienda/taller
	7	La materia prima e insumos están fuera de la alcance de los niños
	8	El espacio de la vivienda es suficiente para los miembros de la familia
	9	Las actividades artesanales no interrumpen las actividades familiares
	10	El terreno familiar tiene el espacio suficiente para el taller artesanal

Para la dimensión de necesidades de seguridad, formada por los indicadores orden, estabilidad y protección, se han creado 9 ítems, asegurando que cada indicador tenga 3 ítems para el análisis de datos posterior a la aplicación de campo.

Tabla 5. Ítems incluidos en la dimensión: necesidades de seguridad

Dimensión	No ítem	Ítems
Necesidades de Seguridad	11	Se utilizan productos libre de plomo y cadmio
	12	Se siguen procedimientos de seguridad al utilizar el horno
	13	Los ingresos por la actividad artesanal es estable
	14	Al momento de extraer la materia prima se protegen las manos
	15	Cuando se pintan o barnizan los artículos se protegen la nariz y boca
	16	Las actividades de los niños no ponen en riesgo la seguridad en el taller
	17	Las autoridades brindan protección para el buen desarrollo del negocio
	18	Las ventas de las artesanías no disminuyen con los problemas nacionales actuales
	19	Las ganancias de las artesanías son suficientes para considerarse un negocio estable

La dimensión de necesidades sociales está integrada por 11 ítems donde cada uno responde a la necesidad de vivir en un entorno social equilibrado que permita el desarrollo personal y profesional de los individuos en la sociedad.

Tabla 6. Ítems incluidos en la dimensión: Necesidades sociales

Dimensión	No Item	Ítems
Necesidades Sociales	20	El formar parte de una organización artesanal es importante
	21	La completa legalidad del negocio es un aspecto importante
	22	Existe un sentido de pertenencia a una cultura originaria o etnia
	23	Ser parte de una cultura originaria o etnia motiva a elaborar artesanías
	24	Los artículos artesanales que se producen son una expresión cultural
	25	El negocio artesanal debe ser un negocio familiar no un negocio de una persona
	26	Los artesanos necesitan intermediarios para poder vender su producto
	27	Los artesanos tienen contacto directo con los clientes o consumidores finales
	28	Los vecinos en la comunidad son también artesanos
	29	La extracción de la materia prima se realiza de forma colectiva (con otros vecinos)
	30	Los vecinos que no son artesanos respetan y apoyan la actividad artesanal

La dimensión necesidades de pertenencia está formada por los indicadores de familia, religión, organizaciones sociales y comunidad.

Tabla 7. Ítems incluidos en la dimensión: Necesidades de pertenencia

Dimensión	No Item	Ítems
Necesidades de Pertenencia	31	Los vecinos están organizados para favorecer la comercialización de artesanías
	32	El negocio formar parte de una organización artesanal
	33	La organización artesanal a la que pertenece apoya la exportación o certificación
	34	Todos los miembros de la familia colaboran en la elaboración de las artesanías
	35	El negocio funciona mejor si toda la familia colabora
	36	Ningún miembro del núcleo familiar a emigrado hacia el extranjero u otras ciudades

	37	Las artesanías son un trabajo que solo se puede realizar en colaboración con otros
	38	Los hijos o nuevas generaciones tienen deseo de seguir trabajando con artesanías
	39	Existe una relación cordial entre el dueño del negocio y los minoristas o intermediarios
	40	Existe una fuerte comunicación entre todos los involucrados en el negocio
	41	Se han contratado trabajadores fuera del núcleo familiar

Los ítems correspondientes a las necesidades de estima representan las necesidades de estatus, reconocimiento y reputación que tienen los artesanos y que son indispensables para el bienestar tanto social como económico del mismo.

Tabla 8. Ítems incluidos en la dimensión: Necesidades de estima

Dimensión	No Item	Ítems
Necesidades de Estima	42	Las artesanías que se hacen en el negocio se venden mucho
	43	En el negocio se hacen artículos artesanales que los clientes piden mucho
	44	Los intermediarios respetan los precios que el dueño del negocio exige
	45	Los otros artesanos del área tienen respeto por lo que se hace en el taller
	46	El negocio ha obtenido algún reconocimiento de parte del gobierno u otra organización
	47	El negocio en comparación con otros se encuentra en una buena situación actual
	48	Hay una gran responsabilidad por realizar productos bonitos y de buena calidad
	49	Los artesanos son responsables por llevar su cultura a otras culturas
	50	Reconozco la importancia de las artesanías en el país
	51	Es mejor calidad que cantidad
	52	Me considero un(a) buen(a) artesano(a)

En el aspecto empresarial las necesidades de autorrealización son muy importantes en la sustentabilidad del negocio si comprendemos que la sustentabilidad está ligada a la temporalidad de los recursos, a la temporalidad de las actividades y en este caso a la temporalidad de la actividad empresarial. Esta dimensión está formada por 10 ítems.

Tabla 9. Ítems incluidos en la dimensión: necesidades de autorrealización

Dimensión	No Ítem	Ítems
Necesidades de Autorrealización	53	Me considero un empresario(a)
	54	He tomado cursos para mejorar la calidad de las artesanías
	55	He tomado cursos para mejorar mis habilidades gerenciales y empresariales
	56	Las artesanías son un negocio digno e importante
	57	Me veo haciendo artesanías en el futuro
	58	El negocio ha crecido y mejorado a través del tiempo
	59	Estoy satisfecho(a) de mi trabajo
	60	He tomado las mejores decisiones en el negocio
	61	Hay oportunidades para crecer en el negocio de las artesanías
	62	El éxito del negocio depende de mis decisiones como dueño

Para la dimensión de necesidades fisiológicas y biológicas se han propuesto 10 ítems que incluyen como se ha explicado anteriormente los aspectos más básicos de supervivencia tanto personal como empresarialmente. La dimensión de necesidades de seguridad contiene 9 ítems que giran en torno a la seguridad en el aspecto laboral y empresarial, a diferencia de la primera dimensión que tiene más ítems de índole personal. La dimensión de necesidades sociales está formada por 11 ítems propuestos como relevantes al recurso humano. La dimensión de necesidades de pertenencia contiene 11 ítems propuestos nuevamente para reconocer la importancia de la empresa en el entorno comunitario y la relevancia del entorno para el recurso humano. Las dimensiones de estima y de autorrealización tienen 11 y 10 ítems respectivamente. De esta manera la variable de sustentabilidad empresarial en el sector artesanal es medida con un total de 62 ítems (véase anexo 3).

Escala tipo Likert

Tal como se ha explicado anteriormente, todos los ítems propuestos en el instrumento de medición responden a las diferentes dimensiones que conforman

la variable sustentabilidad empresarial. Los ítems se han elaborado para utilizar una escala Likert, se han redactado de manera que todos los ítems puedan ser contestados utilizando una única escala. Esto facilita la respuesta del encuestado ya que conlleva menos instrucciones de llenado y reduce el tiempo de respuesta del mismo.

Se ha realizado una escala con un rango que incluye dos valores completamente opuestos. La dinámica de las series de ítems presentados es simple, se debe indicar en una escala del 1 al 5 en qué grado se está de acuerdo con lo señalado o declarado en cada ítem.

La escala sugerida indica que 1 es una posición completamente en desacuerdo con lo planteado, 2 significa estar en desacuerdo, 3 es una posición indecisa o en una posición neutral respecto al planteamiento, 4 significa estar en acuerdo y 5 es el extremo positivo donde se asume una posición positiva respecto a lo planteado.

Validez y Confiabilidad del Instrumento

Para comprobar la validez del instrumento de medición se han utilizado tres métodos que han ayudado a mejorar el instrumento a lo largo del proceso de diseño del mismo:

- Validación de caso único: Donde se le presentó el instrumento de medición a una sola persona, esta persona tiene las características necesarias para formar parte de la muestra, se le pidió que leyera el cuestionario y las escalas de opinión en voz alta y que su respuesta también fuera en voz alta. Se le pidió posteriormente que diera su opinión sobre la redacción del mismo, la extensión del instrumento y cualquier otra aportación que pudiera ser utilizada para el mejoramiento del instrumento.
- Se ha utilizado también la validación por parte del director de tesis, quien en este caso, por sus conocimientos en el tema y en la propia investigación

pudo brindar aportes en cuestiones como el contenido del instrumento, las preguntas adecuadas que brindarán la información necesaria para el problema planteado, asegurando un orden y estructura del instrumento que le permitiera a la persona encuestada, entender y comprender las preguntas y escalas de opinión presentadas.

- Por último se realizó una prueba piloto que se desarrolló entre marzo y abril del año 2014. La prueba piloto tuvo una muestra de 30 elementos, el objetivo de esta prueba fue corregir y mejorar las preguntas y las escalas de opinión para establecer el instrumento final que sería aplicado en las comunidades elegidas para realizar el trabajo de campo.

Ya que la variable independiente “género” se puede medir con un solo ítem, esta no necesita ser evaluada para conocer la confiabilidad y validez del constructo (Pearson y Lumpkin, 2011). Por otra parte la variable dependiente “sustentabilidad empresarial” si tuvo que ser evaluada en ambos aspectos, en el caso de la confiabilidad se obtuvo un alfa de Cronbach de 0.869 (Anexo 6).

Para evaluar la conveniencia de realizar un análisis factorial se calculó el índice de KMO, el cual resultó en un aceptable 0.72.

Dada la naturaleza de la distribución de los datos se realizó un análisis paralelo para determinar el número de factores que forman la sustentabilidad empresarial (Buja y Eyuboglu, 1992). Para realizar este análisis se utilizó el programa estadístico FACTOR 9.3.1.

Se ha encontrado que la variable dependiente “sustentabilidad empresarial” se forma por 9 factores, 57 ítems. En la siguiente tabla se puede observar la carga factorial por factor, la comunalidad de cada uno de los ítems y la varianzas explicadas de estos. La varianza total explicada es del 56%, por lo que se concluye que el constructo para esta variable es válido (Frías y Soler, 2012; Lorenzo, 2013).

Tabla 10. Análisis factorial de la sustentabilidad empresarial en el sector artesanal de comunidades en Honduras, Colombia y México.

CARGA FACTORIAL POR FACTOR										
CAPACIDADES EMPRESARIALES QUE SURGEN DEL CUMPLIMIENTO DE LAS NECESIDADES:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	COMUNALIDAD
1. Organización comunitaria y vinculación										
Extracción del barro de forma colectiva	0.666									0.922
Organización comunitaria que favorece la comercialización	0.827									1
Formar parte de una asociación artesanal	0.667									0.9
Apoyo por parte de la asociación artesanal para exportación o certificación	0.663									0.896
Tomar cursos para mejorar la calidad de las artesanías	0.585									0.929
Tomar cursos para mejorar mis habilidades gerenciales y empresariales	0.598									0.87
2. Producto con aceptación de clientes										
Aceptación del cliente de variedad de producto		0.72								1
En el negocio se hacen artículos artesanales que los clientes piden mucho		0.657								0.907
Situación actual del negocio		0.51								0.85
Calidad vs. Cantidad		0.319								0.87
Importancia de las artesanías		0.728								0.863
Satisfacción por productos elaborados		0.68								0.834
3. Necesidades sociales										

Negocio familiar vs. Negocio personal	0.521	0.72
Los vecinos en la comunidad son también artesanos	0.507	0.732
Colaboración de toda la familia en la elaboración de artesanía	0.827	0.96
El negocio funciona mejor si toda la familia colabora	0.731	0.871
Las artesanías son un trabajo que solo se puede realizar en colaboración con otros	0.352	0.856
Deseos de las nuevas generaciones de seguir en el negocio	0.521	0.842
Comunicación con involucrados en la elaboración	0.397	0.775
4. Relaciones con terceros		
Se cuenta con lo necesario para la elaboración de la artesanía	0.543	0.712
Formar parte de un grupo comunitario	0.551	0.879
La completa legalidad del negocio es un aspecto importante	0.468	0.982
Los artesanos necesitan intermediarios para poder vender su producto	0.455	0.707
Los vecinos que no son artesanos respetan y apoyan la actividad artesanal	0.492	0.717

Existe una relación cordial entre el dueño del negocio y los minoristas o intermediarios	0.413	0.882
He tomado las mejores decisiones en el negocio	0.437	0.787
5. Procedimientos de seguridad		
Se siguen procedimientos de seguridad al utilizar el horno	0.653	0.925
Procedimiento de seguridad al manipular materia prima	0.348	1
6. Bienestar General		
La temperatura que alcanza la vivienda al utilizar el horno es soportable	0.376	0.727
La materia prima e insumos están fuera de la alcance de los niños	0.409	0.779
Las actividades artesanales no interrumpen las actividades familiares	0.394	0.835
El terreno familiar tiene el espacio suficiente para el taller artesanal	0.4	0.922
Ingresos estables por actividad	0.38	0.929
Protección y apoyo de autoridades municipales	0.947	1
Afectación por problemas nacionales y globales	0.661	0.974
Ganancias aceptables	0.473	0.869
Vínculo con cultura originaria o etnia	0.363	0.988
Motivación cultural para elaborar artesanías	0.335	0.976

Reconocimientos o premios por parte del gobierno	0.733	0.864
Responsabilidad cultural	0.393	0.72
Considerarse un empresario	0.561	0.988
Oportunidades de crecimiento en el negocio de las artesanías	0.468	1
7. Introspección		
Los otros artesanos del área tienen respeto por lo que se hace en el taller	0.54	0.92
Considerarse un buen artesano	0.432	0.962
Crecimiento personal y empresarial	0.463	0.896
8. Decisión		
Distribución de ingresos para necesidades alimentarias	0.481	0.92
Distribución de ingresos para necesidades de salud	0.564	0.881
Decisión para seguir en el negocio	0.6	0.874
El éxito del negocio depende de las decisiones que toma el dueño	0.398	
9. Responsabilidad empresarial		
La actividad artesanal es el único sustento de la familia	0.562	0.787
Cercanía a centros escolares, centros de salud, mercados, etc.	0.455	0.709
Protección ambiental contra inhalación y contacto de sustancias tóxicas	0.65	0.832

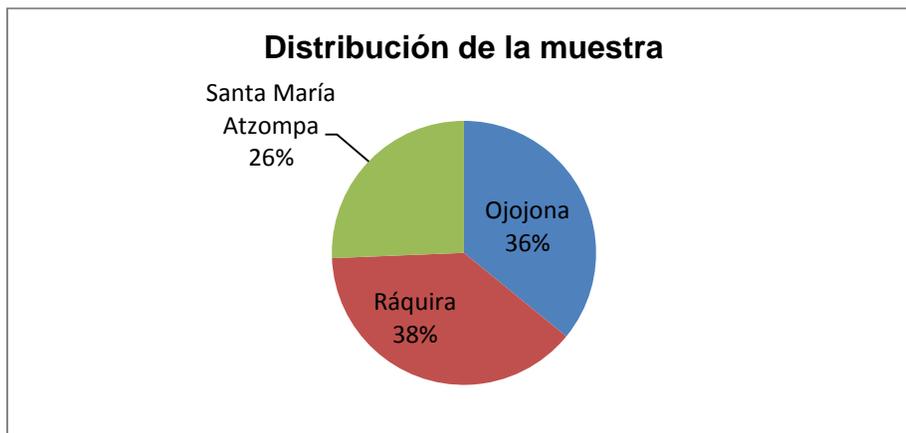
Contacto directo con clientes										0.733	0.763
Emigración de personas involucradas con el negocio										0.413	0.776
Responsabilidad para realizar productos aceptables										0.363	0.651
Reconocimiento de la importancia de los artesanos en sus comunidades, a nivel regional y nacional										0.621	0.884
Porcentaje de varianza explicada (%)	16.5	11.1	5.84	5.011	4.602	4.039	3.401	3.243	2.965		56.70
Fuente: Elaboración propia.											
Notas: Análisis factorial realizado en FACTOR 9.3.1. Método para determinar el número de factores- Análisis Paralelo (PA). Método para determinar los factores- Minimun Rank Factor Analysis											

Ya que lo que se pretende medir es la opinión y sentimientos de los artesanos y artesanas con respecto a diferentes aspectos de su actividad empresarial, se han permitido cargas factoriales de 0.3 o más. Esto de acuerdo con autores como Cattell (1988), Lattin, Carroll, y Green (2003), Carretero-Dios y Pérez (2007) y Vigil-Colet, Canals, Cosí, Loreno-Seva, Ferrando, Hernández, Jané, Viñas, Doménech (2009) quienes indican que dada la diversidad de estructuras factoriales y a la tendencia a que hayan ítems con cargas factoriales muy altas y otras muy bajas lo ideal es aceptar cargas factoriales superiores a 0.3.

CAPÍTULO V. RESULTADOS

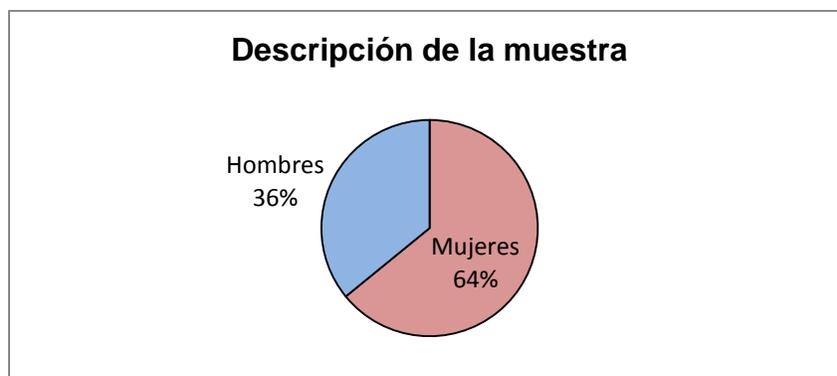
Principales Resultados de la Investigación

Se aplicaron 195 cuestionarios a dueños de talleres familiares de artesanía de barro en las comunidades de Ojojona, Honduras, Ráquira, Colombia y Santa María Atzompa, México. La muestra se distribuyó, como se muestra en la gráfica 1: 36% Ojojona, 38% Ráquira y 26% Santa María Atzompa.



Gráfica 1. Distribución de la muestra

Del total de los 195 talleres familiares de artesanía de barro, 36% de estos eran dirigidos por hombres y 64% por mujeres (gráfica 2).



Gráfica 2. Descripción de la muestra

La variable sustentabilidad empresarial tuvo un media de 3.357, como se observa en la tabla 11, la cual en una escala del 1 (muy mala) al 5 (muy buena) puede ser considerado un resultado moderadamente positivo y una desviación estándar de 0.30 lo que significa que el 68% de la población de estudio obtuvo un resultado entre 3.057 y 3.657, solo el 2% obtuvo un resultado para la variable dependiente sustentabilidad empresarial menor que 2.757 y mayor que 3.957.

Tabla 11. Media de la variable sustentabilidad empresarial

	Media	Desviación típica	N
SUSTENTABILIDAD EMPRESARIAL	3.357320	.3005801	195

La correlación bivariada de Pearson (tabla 12), realizada para probar la hipótesis que rige esta investigación, permite ver que existe una relación negativa ($r=-0.274$) y significativa ($p\leq 0.01$) entre la variable independiente género y la variable dependiente sustentabilidad empresarial, estos resultados muestran que las artesanas tienen un mejor resultado en la sustentabilidad empresarial de sus negocios de barro que los hombres.

Tabla 12. Correlación Bivariada de Pearson

		GÉNERO	SUSTENTABILIDAD EMPRESARIAL
GÉNERO	Correlación de Pearson	1	
SUSTENTABILIDAD EMPRESARIAL	Correlación de Pearson	-.274**	1
**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).			

Adicionalmente se realizó una regresión lineal para analizar la influencia que tiene el género sobre la sustentabilidad empresarial, la cual puede observarse en la tabla 13.

Tabla 13. Regresión Lineal Género-Sustentabilidad Empresarial

Variable independiente	Error típico de la estimación	Coefficiente de la variable dependiente	Constante
Sustentabilidad Empresarial	.2898075	-.274*	3.590
*Existe una significancia al nivel 0,01.			

Se observa que existe una influencia negativa y significativa ($p < 0.01$) por lo tanto la variable sustentabilidad empresarial puede explicarse utilizando la siguiente ecuación lineal.

$$Y = 3.590 - 0.274X + 0.2898$$

Ecuación 2. Sustentabilidad Empresarial

Y= Sustentabilidad Empresarial

X= Media de la variable independiente género

Se define entonces a la sustentabilidad empresarial como una ecuación lineal que depende de la media de la variable género y cuyo resultado será menor a medida en la que esta aumente. El análisis de correlación bivariada de Pearson y la regresión lineal comprueban la hipótesis formulada y se expresa en el siguiente modelo de investigación (ilustración 11).

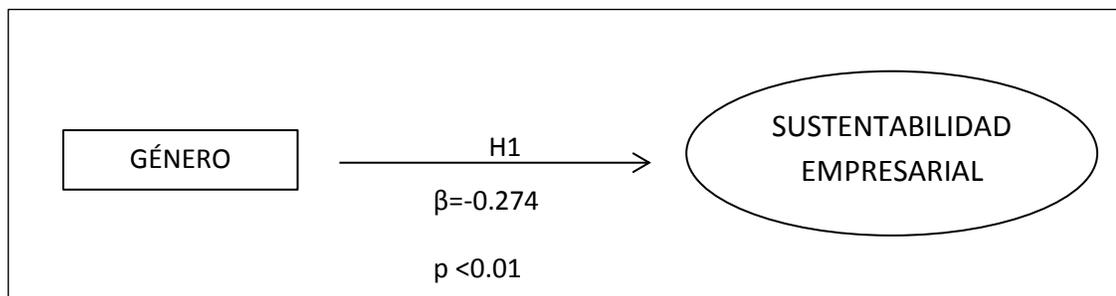


Ilustración 11. Modelo de investigación comprobado

Para analizar cómo se relaciona el género de los artesanos con las dimensiones de sustentabilidad, se realizó un análisis de correlación bivariada de Pearson entre Género y cada una de las dimensiones que componen la variable dependiente Sustentabilidad Empresarial (tabla 14): Organización comunitaria y vinculación, producto con aceptación de clientes, necesidades sociales, relación con terceros, procedimientos de seguridad, bienestar general, introspección, decisión y la responsabilidad empresarial. Entre los resultados más destacados se encontró que la dimensión producto con aceptación de cliente ($r = -0.184$), la dimensión relaciones con terceros ($r = -0.470$), la dimensión bienestar general ($r = -0.227$) tienen una relación negativa y significativa ($p < 0.01$) con el género, lo que significa que las mujeres tienen un mejor índice en cada una de estas dimensiones que los hombres propietarios de talleres familiares de artesanía de barro.

Tabla 14. Correlación Bivariada de Pearson entre género y las dimensiones de sustentabilidad empresarial.

	Género
Organización Comunitaria y Vinculación	-0.051
Producto con aceptación de cliente	-0.184**
Necesidades Sociales	0.067
Relaciones con terceros	-0.470**

Procedimientos de seguridad	-0.183*
Bienestar General	-0.227**
Introspección	-0.149*
Decisión	-0.164*
Responsabilidad Empresarial	-0.068
*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral)	
**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)	

Se encontró también que las dimensiones de procedimientos de seguridad ($r=-0.183$), introspección ($r=-0.149$) y decisión ($r=-0.164$) tienen una relación negativa y significativa ($p \leq 0.05$) con la variable independiente género, lo que significa que las mujeres tienen un mejor resultado en cada una de estas dimensiones que los hombres. La organización comunitaria ($r=-0.051$), las necesidades sociales ($r=-0.067$) y la responsabilidad empresarial ($r=-0.068$) tienen una relación negativa pero no significativa ($p > 0.05$) con la variable independiente género, lo que significa que el género de los dueños de los talleres de artesanía de barro no está relacionado con el resultado de cada una de estas dimensiones.

A manera de conclusión de este apartado, la tabla 15 presenta la manera en la que la variable independiente género influye sobre las 9 dimensiones que conforman la variable sustentabilidad.

Tabla 15. Regresión lineal Género-Dimensiones Sustentabilidad Empresarial

Variable independiente	Error típico de la estimación	Coefficiente de la variable dependiente	Constante
Organización Comunitaria y Vinculación	0.722	.051	2.106
Producto con de aceptación	0.658	-.184*	4.467

cliente			
Necesidades Sociales	0.602	.067	3.898
Relaciones con terceros	0.593	-.470*	4.868
Procedimientos de seguridad	1.229	-.183*	3.534
Bienestar General	0.446	-.227*	3.517
Introspección	.59019	-.149**	4.077
Decisión	.81295	-.164**	3.987
Responsabilidad Empresarial	42390	-.068	3.140
*. Existe una significancia al nivel 0,01.			
**. Existe una significancia al nivel 0,05.			

La influencia de la variable independiente género sobre cada una de las dimensiones de la sustentabilidad empresarial resultó ser significativa y negativa para todas excepto las dimensiones organización comunitaria y vinculación, necesidades sociales y responsabilidad empresarial, las cuales tampoco tienen una relación significativa con la variable independiente. A continuación se presenta a manera de ecuación la influencia que tiene el género sobre las dimensiones que conforman la sustentabilidad empresarial

$$Y_{1-9} = Constante + \beta_{1-2} X + Error\ típico$$

Ecuación 3. Dimensiones de la sustentabilidad empresarial

Y- Dimensión

β- Coeficiente

X- Media de la variable género

La tabla 16 muestra la media de cada una de las dimensiones que forman la variable dependiente sustentabilidad empresarial, estos valores indican que para las comunidades de Ojojona, Ráquira y Santa María Atzompa la dimensión organización comunitaria y vinculación es la que obtuvo el índice más bajo con 2.00, seguida por la dimensión procedimientos de seguridad. La dimensión que obtuvo la mejor puntuación en una escala del 1-5 a nivel de las 3 comunidades es la de producto con aceptación del cliente.

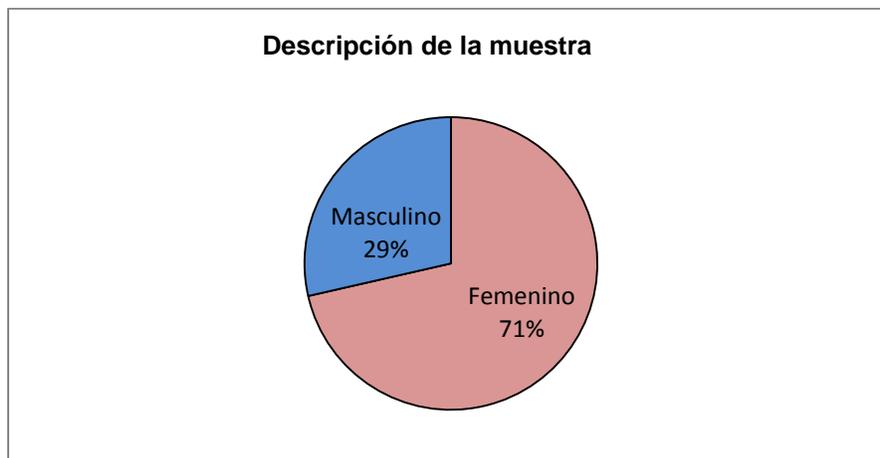
Tabla 16. Media de las dimensiones de la sustentabilidad empresarial

Variable independiente	Media	Desviación típica
Organización Comunitaria y Vinculación	2.0017	.03701
Producto con aceptación de cliente	4.1188	.12307
Necesidades Sociales	4.0117	.04020
Relaciones con terceros	3.9788	.31479
Procedimientos de seguridad	2.8897	.22810
Bienestar General	3.2244	.10363
Introspección	3.8274	.08840
Decisión	3.6051	.13514
Responsabilidad Empresarial	3.0586	.02866

Otros Hallazgos

Análisis comparativo de resultados

A nivel de comunidad, el género de los dueños de los talleres de artesanía de barro en la comunidad de Ojojona, Honduras se dividió en 50 femenino y 20 masculino del total de 70 encuestados, equivalente al 71% femenino y 29% masculino.



Gráfica 3. Descripción de la muestra de Ojojona

La variable sustentabilidad empresarial tuvo una media de 3.44, como se observa en la tabla 17, la cual en una escala del 1 (muy mala) al 5 (muy buena) puede ser considerado un resultado moderadamente positivo, mayor que la media de la población global de este estudio (3.357) la cual la posiciona como la comunidad con el mejor índice de sustentabilidad empresarial entre las 3 comunidades analizadas y una desviación estándar de 0.448 lo que significa que el 68% de la población de estudio obtuvo un resultado entre 2.992 y 3.888, solo el 2% obtuvo un resultado para la variable dependiente sustentabilidad empresarial menor que 2.544 y mayor que 4.336.

Tabla 17. Media de la sustentabilidad empresarial para la comunidad de Ojojona.

	Media	Desviación típica	N
SUSTENTABILIDAD EMPRESARIAL	3.443450	.2855461	70

La correlación bivariada de Pearson (tabla 18) permite ver que existe una relación negativa ($r=-0.134$) y significativa ($p<0.01$) entre la variable independiente género y la variable dependiente sustentabilidad empresarial y muestra que las artesanas tienen un mejor resultado en la sustentabilidad empresarial de sus negocios de barro que los hombres.

Tabla 18. Correlación Bivariada para la comunidad de Ojojona

		GÉNERO	SUSTENTABILIDAD EMPRESARIAL
GÉNERO	Correlación de Pearson	1	
SUSTENTABILIDAD EMPRESARIAL	Correlación de Pearson	-.134**	1
**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).			

Se realizó también una regresión lineal para analizar la influencia que tiene el género sobre la sustentabilidad empresarial en los talleres familiares de artesanía de barro en la comunidad de Ojojona, la cual puede observarse en la tabla 19.

Tabla 19. Regresión Lineal Género-Sustentabilidad Empresarial para la comunidad de Ojojona

Variable independiente	Error típico de la estimación	Coefficiente de la variable dependiente	Constante
Sustentabilidad Empresarial	.2850392	-.0134**	3.552
**. Existe una significancia al nivel 0,01. *. Existe una significancia al nivel 0,05.			

Se observa que existe una influencia negativa y significativa ($p < 0.01$) por lo tanto la variable sustentabilidad empresarial para la comunidad de Ojojona, Honduras se expresa utilizando la siguiente ecuación lineal.

$$Y = 3.552 - 0.134X + 0.285$$

Ecuación 4. Sustentabilidad Empresarial en Ojojona

Y = Sustentabilidad Empresarial

X = Media de la variable independiente género

La sustentabilidad empresarial se expresa como una ecuación lineal que depende de la media de la variable género y cuyo resultado será menor a medida en la que esta aumente. El análisis de correlación bivariada de Pearson y la regresión lineal comprueban la hipótesis formulada y se expresa en el siguiente modelo de investigación (ilustración 12).

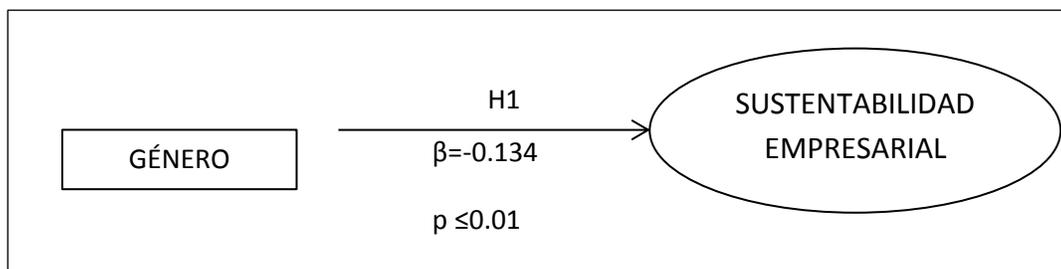
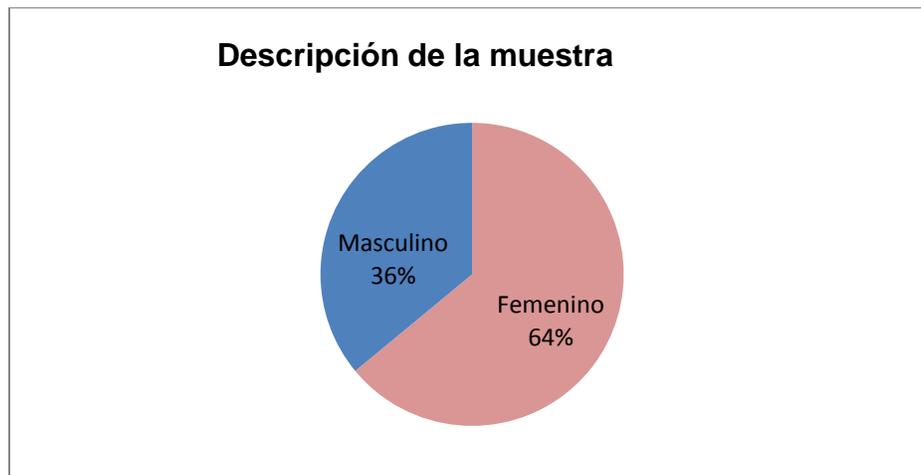


Ilustración 12. Modelo de investigación para la comunidad de Ojojona

En el caso de la comunidad de Ráquira el género de los dueños de los talleres de barro se dividió en 48 femenino y 27 masculino del total de 75 encuestados, equivalente al 64% femenino y 36% masculino.



Gráfica 4. Descripción de la muestra de Ráquira

La variable sustentabilidad empresarial tuvo una media de 3.313, como se observa en la tabla 20, la cual en una escala del 1 (muy mala) al 5 (muy buena) puede ser considerado un resultado moderadamente positivo y menor que la media de la población global de este estudio (3.357) y una desviación estándar de 0.210 lo que significa que el 68% de la población de estudio obtuvo un resultado entre 3.10 y 3.520, siendo esta la menor desviación estándar entre las tres comunidades analizadas.

Tabla 20. Media de la variable sustentabilidad empresarial para la comunidad de Ráquira.

	Media	Desviación típica	N
SUSTENTABILIDAD EMPRESARIAL	3.312688	.2096253	75

La correlación bivariada de Pearson (tabla 21) permite ver que para esta comunidad existe también una relación negativa ($r=-0.499$) y significativa ($p<0.01$) entre la variable independiente género y la variable dependiente sustentabilidad empresarial, lo cual muestra que las artesanas efectivamente tienen un mejor resultado en la sustentabilidad empresarial de sus negocios de barro que su contraparte masculina.

Tabla 21. Correlación Bivariada para la comunidad de Ráquira

		GEN	SUSTENTABILIDAD EMPRESARIAL
GEN	Correlación de Pearson	1	
SUSTENTABILIDAD EMPRESARIAL	Correlación de Pearson	-.499**	1
** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)			

Adicionalmente se realizó una regresión lineal para analizar la influencia que tiene el género sobre la sustentabilidad empresarial, la cual puede observarse en la tabla 22.

Tabla 22. Regresión Lineal Género-Sustentabilidad Empresarial

Variable independiente	Error típico de la estimación	Coefficiente de la variable dependiente	Constante
Sustentabilidad Empresarial	.1828669	-.499**	3.608
** Existe una significancia al nivel 0,01.			

Se observa que existe una influencia negativa y significativa ($p < 0.01$) por lo tanto la variable sustentabilidad empresarial para la comunidad de Ráquira, Colombia puede explicarse utilizando la siguiente ecuación lineal.

$$Y = 3.608 - 0.499X + 0.1829$$

Ecuación 5. Sustentabilidad Empresarial en Ráquira

Y= Sustentabilidad Empresarial

X= Media de la variable independiente género

La sustentabilidad empresarial se expresa como una ecuación lineal que depende de la media de la variable género y cuyo resultado será menor a medida en la que esta aumente. El análisis de correlación bivariada de Pearson y la regresión lineal comprueban la hipótesis formulada y se expresa en el siguiente modelo de investigación (ilustración 13).

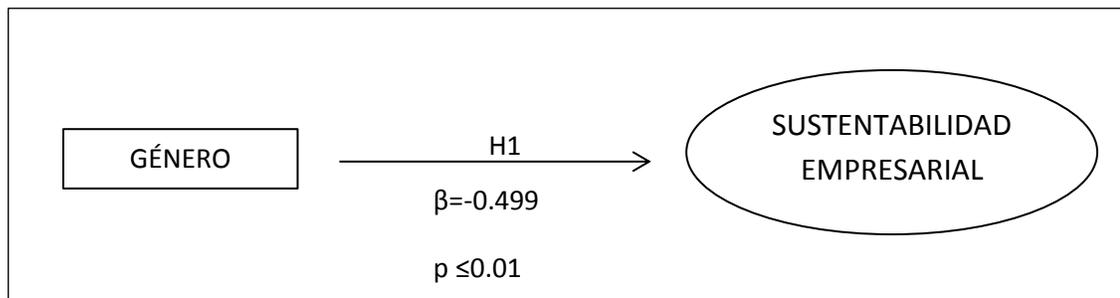


Ilustración 13. Modelo de investigación para la comunidad de Ráquira

En Santa María Atzompa en el estado de Oaxaca, México, el género de los dueños de los talleres de artesanía de barro se dividió en 28 femenino y 22 masculino del total de 70 encuestados, equivalente al 56% femenino y 44% masculino.



Gráfica 5. Descripción de la muestra de Santa María Atzompa

La variable sustentabilidad empresarial tuvo una media de 3.304, como se observa en la tabla 23, la cual en una escala del 1 (muy mala) al 5 (muy buena) puede ser considerado un resultado moderadamente positivo pero cuyo resultado la convierte en la comunidad con el menor índice de sustentabilidad empresarial y una desviación estándar de 0.400 lo que significa que el 68% de la población de estudio obtuvo un resultado entre 2.904 y 3.704.

Tabla 23. Estadísticos descriptivos para la comunidad de Santa María Atzompa

	Media	Desviación típica	N
SUSTENTABILIDAD	3.303686	.3999306	50

La correlación bivariada de Pearson (tabla 24) permite ver que para esta comunidad existe también una relación negativa ($r=-0.191$) y significativa ($p<0.01$) entre la variable independiente género y la variable dependiente sustentabilidad empresarial, lo cual muestra que las artesanas efectivamente tienen un mejor resultado en la sustentabilidad empresarial de sus negocios de barro que su contraparte masculina.

Tabla 24. Correlación Bivariada para la comunidad de Santa María Atzompa

		GÉNERO	SUSTENTABILIDAD EMPRESARIAL
GÉNERO	Correlación de Pearson	1	
SUSTENTABILIDAD EMPRESARIAL	Correlación de Pearson	-.191*	1
* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)			

Para la comunidad de Santa María Atzompa se realizó también una regresión lineal para analizar la influencia que tiene el género sobre la sustentabilidad empresarial, la cual puede observarse en la tabla 25.

Tabla 25. Regresión Lineal Género-Sustentabilidad Empresarial para la comunidad de Santa María Atzompa

Variable independiente	Error típico de la estimación	Coefficiente de la variable dependiente	Constante
Sustentabilidad Empresarial	.3965913	-.191**	3.526
**Existe una significancia al nivel 0,01.			

Se observa que existe una influencia negativa y significativa ($p < 0.01$) por lo tanto la variable sustentabilidad empresarial para la comunidad de Santa María Atzompa, México puede explicarse utilizando la siguiente ecuación lineal.

$$Y = 3.526 - 0.191X + 0.397$$

Ecuación 6. Sustentabilidad Empresarial en la comunidad Santa María Atzompa

$Y = \text{Sustentabilidad Empresarial}$

$X = \text{Media de la variable independiente género}$

La sustentabilidad empresarial se expresa como una ecuación lineal que depende de la media de la variable género y cuyo resultado será menor a medida en la que esta aumente. El análisis de correlación bivariada de Pearson y la regresión lineal comprueban la hipótesis formulada y se expresa en el siguiente modelo de investigación (ilustración 14).

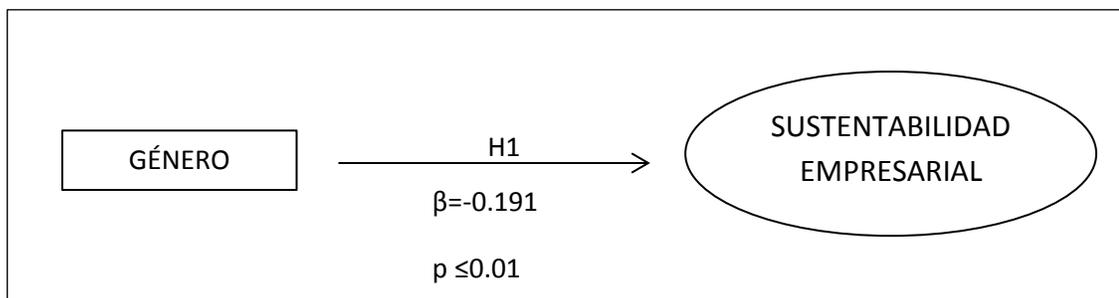


Ilustración 14. Modelo de investigación para la comunidad de Santa María Atzompa

Los resultados arrojados por el paquete estadístico SPSS mediante una correlación bivariada de Pearson han comprobado la hipótesis planteada que ha servido de guía para esta investigación: El género de los artesanos tiene una relación negativa y significativa con la sustentabilidad empresarial de sus negocios de artesanías de barro.

Concluyendo este apartado, se presentan las medias de cada una de las dimensiones que forman la variable sustentabilidad empresarial a nivel de comunidad (tabla 26), esto permite hacer una comparación entre ellas para poder ver las similitudes y diferencias de tres comunidades en lugares geográfica y culturalmente diferentes.

Tabla 26. Media de las dimensiones de la sustentabilidad empresarial a nivel de comunidad

Variable independiente	X- Ojojona	X- Ráquira	X- Santa María Atzompa
Organización Comunitaria y Vinculación	1.9452	2.3671	1.5344
Producto con aceptación de cliente	4.3690	3.9380	4.0402
Necesidades Sociales	4.0959	3.7868	4.2308
Relaciones con terceros	4.1673	3.9201	3.8036
Procedimientos de seguridad	2.6714	3.5267	2.2400
Bienestar General	3.3066	3.2687	2.9154
Introspección	4.0000	3.7992	3.6278
Decisión	3.7214	3.4300	3.7050
Responsabilidad Empresarial	3.1735	2.9011	3.1344

La dimensión organización comunitaria y vinculación resultó ser la más baja para las tres comunidades, siendo Santa María Atzompa la comunidad que obtuvo el menor puntaje (1.534). La dimensión de procedimientos de seguridad se encuentra por debajo del puntaje medio (3.0) para las comunidades de Ojojona y Santa María Atzompa, en este caso nuevamente es la comunidad de Santa María Atzompa la que obtuvo el puntaje más bajo entre las comunidades de estudio (2.24) y la comunidad colombiana de Ráquira obtuvo un puntaje positivo de 3.53. La dimensión bienestar general presenta un dato interesante, ya que tanto la

comunidad de Ojojona (3.31) y la comunidad de Ráquira (3.27) obtuvieron un puntaje considerado ligeramente positivo, mientras Santa María Atzompa (2.92) se mantiene en el lado negativo de la escala. Para la comunidad de Ojojona las dimensiones con mejores resultados fueron producto con aceptación de cliente (4.37), relaciones con terceros (4.17) y necesidades sociales (4.10). La comunidad de Ráquira obtuvo los índices más altos en las dimensiones: producto con aceptación de cliente (3.94), relaciones con terceros (3.92) e introspección (3.80). En Santa María Atzompa se obtuvieron mejores resultados en las dimensiones de necesidades sociales (4.23), producto con aceptación de clientes (4.04) y relaciones con terceros (3.80). La dimensión responsabilidad empresarial demuestra que la comunidad con el resultado más bajo es la comunidad de Ráquira, Colombia (2.90), mientras Ojojona y Santa María Atzompa tienen resultados muy similares entre sí.

CAPÍTULO VI. CONCLUSIONES, DISCUSIONES E IMPLICACIONES

Conclusiones

Los resultados presentados en el capítulo anterior comprueban que existe una relación entre el género de los artesanos y la sustentabilidad empresarial de sus negocios y también que el género influye en la sustentabilidad empresarial de los negocios de artesanía de barro en las comunidades de Ojojona, Ráquira y Santa María Atzompa en Honduras, Colombia y México. Se logró la representatividad de la muestra. El instrumento de medición diseñado en un contexto latinoamericano y enfocado en las necesidades más evidentes que se observaron en las comunidades artesanales de barro estudiadas en el presente trabajo permite obtener información de primera mano y de mucha utilidad para realizar las siguientes conclusiones:

Entre los resultados obtenidos se muestra la superioridad en número de las artesanas en el rubro de las artesanías de barro en comparación con el número de artesanos, siendo a nivel global o a nivel de comunidad una proporción de 2:1, es decir 2 artesanas por cada artesano, este resultado concuerda con datos estadísticos brindados por la UNESCO (2009). Dada la representatividad de la muestra y que cada artesano y artesana tuvo la misma oportunidad de ser entrevistado no se puede esperar en ningún momento que esta proporción sea diferente, lo que significa que sin importar cuantas veces se haga el proceso de entrevista el número de artesanas de productos de barro será siempre mayor al número de artesanos en cualquiera de estas tres comunidades.

Si se habla de los resultados con respecto a la sustentabilidad empresarial de los negocios de artesanías de barro en las comunidades estudiadas, no se puede decir que a nivel global los negocios son sustentables pero si se puede comparar los resultados obtenidos en una escala del 1 al 5, donde 1 es un resultado muy negativo, 3 un resultado neutro y 5 representa el extremo positivo de la escala. El resultado arrojado por el paquete estadístico SPSS muestra que la sustentabilidad empresarial a nivel global se encuentra en el lado positivo de la escala con un

valor de 3.36. Para enriquecer y darle profundidad a este resultado se realizó también el cálculo de las medias de las 9 dimensiones que conforman la variable dependiente sustentabilidad empresarial, donde se encontró que las dimensiones relacionadas con la organización comunitaria, los procedimientos de seguridad y la responsabilidad empresarial de los negocios en las comunidades son las que obtuvieron los valores más bajos, mientras que las dimensiones relacionadas con las necesidades sociales de los artesanos y artesanas, las relaciones interpersonales y la elaboración de productos con aceptación por parte de los clientes son las que obtuvieron los mejores resultados con medias superiores a los 4 puntos en la escala del 1-5. Los análisis de correlación bivariada de Pearson y la regresión lineal simple utilizados para probar la hipótesis permiten también predecir que si el número de hombres encuestados fuera mayor los resultados de la media de la sustentabilidad empresarial sería menor que el obtenido en este trabajo de investigación, pero la relación entre las variables no se vería afectada en ese caso.

Con estos resultados se puede decir entonces que las mujeres tienen habilidades o capacidades en las que sobresalen por encima de su contraparte masculina como las relaciones interpersonales, la implementación de procedimientos de seguridad que en su mayoría están relacionados con el manejo de materia prima y la presencia de niños en los talleres familiares y el buscar la aceptación de sus productos a través de los cambios estéticos y acoplándose a las peticiones de sus clientes. Se pueden utilizar los resultados obtenidos para decir también que el género no tiene una relación o influencia en las dimensiones de organización comunitaria para extracción de materia prima y comercialización de los productos de barro, la vinculación por parte de los artesanos y las artesanas en sus comunidades, el cumplimiento de necesidades sociales y la responsabilidad empresarial de los negocios en las comunidades donde pertenecen.

Dada la diferencia de perspectiva entre el género femenino y masculino en torno a la sustentabilidad empresarial, se supone que si esta misma investigación se

realizara en una comunidad donde se distribuyera de manera más equitativa el número de hombres y mujeres o si este trabajo se hiciera en una comunidad donde el número de artesanos fuera mayor que el número de artesanas la variable dependiente sustentabilidad empresarial se conformaría por diferentes dimensiones a las que la forman en este trabajo, es por esto que se considera que la medición de la sustentabilidad empresarial debe realizarse en torno a las necesidades humanas.

Implicaciones

En función de todos estos resultados se hace también evidente que el resultado de sustentabilidad empresarial dice muy poco con respecto a todo lo que involucra, el analizar cada una de sus dimensiones es lo que le da riqueza al término, pues se reconoce la importancia de cada uno de estos elementos en la supervivencia, éxito y perdurabilidad de los negocios de artesanías de barro. Se observa la posibilidad de categorizar estos negocios con base en su sustentabilidad empresarial, lo cual abre una nueva oportunidad en el campo de la investigación científica enfocada en los negocios de artesanías de barro.

Tal como se indica en el apartado de conclusiones, sería interesante realizar una investigación utilizando el mismo cuestionario en comunidades donde la distribución entre hombres y mujeres sea más equitativa o bien, en comunidades donde el número de artesanos sea mayor que el número de artesanas. Con los resultados del análisis factorial se podría observar la diferencia entre las perspectivas de los artesanos y artesanas respecto a la sustentabilidad empresarial.

Se ha observado que la organización comunitaria y la vinculación con la comunidad no tiene una relación con el género de los artesanos y es en este aspecto donde las políticas públicas pueden intervenir para crear competencias y habilidades necesarias que permitan a los artesanos y artesanas mejorar en estos

aspectos, lo que también tendría su efecto en la sustentabilidad empresarial de los negocios de artesanía de barro. Se considera que una política pública que abarque este asunto se vería beneficiada de una investigación donde se analice la relación entre el género y la participación comunitaria, ya que el contexto sociocultural de cada comunidad artesanal es diferente y tanto las normas sociales como tradiciones culturales podrían afectar esta relación.

Discusión

Los resultados obtenidos en esta investigación difícilmente pueden compararse con resultados de otras investigaciones, hechas en otro contexto o con otros objetivos. Tibán (2000) explica que lo que se entiende por sustentabilidad es diferente para cada persona, que varía según el género de la persona e incluso el contexto sociocultural de esa persona tendrá una influencia en la definición de sustentabilidad y es en ese sentido que se desarrolló el cuestionario aplicado y aunque existe una gran diferencia entre la conceptualización de sustentabilidad y sustentabilidad empresarial, hay algo que se mantiene intacto: El término se refiere a la necesidad humana de que los recursos y capital se mantengan disponibles para lograr con éxito ciertos objetivos.

Slepian y Jones (2013) determinaron en su estudio que las iniciativas y preocupaciones sobre la sustentabilidad son mayores en las mujeres que en los hombres y por último, los autores señalaron que las mujeres evalúan la sustentabilidad de la empresa desde una orientación de valores y ética muy relacionada con características del género femenino, estas conclusiones tienen una similitud con las aquí encontradas, donde vemos que las mujeres tienen un mejor resultado en las relaciones interpersonales, introspección y toma de decisiones las cuales se basan en valores y características propias del género.

En su trabajo, Fairlie y Robb (2009) describen algo que también se concluye en este trabajo y es que la motivación y los objetivos que persiguen los empresarios y empresarias, las mujeres por su naturaleza, sus valores y orientación perseguirán objetivos no meramente económicos. Según los resultados obtenidos las artesanas no buscan únicamente resultados económicos, ellas también se enfocan en cuestiones que tienen un valor emocional. Es esta característica de género que nos permite pensar que aunque el dueño de un taller artesanal familiar no sea mujer, siempre que haya diversidad de género en la toma de decisiones del mismo los resultados de la sustentabilidad empresarial serán mayores que aquellos en los que solo participe un artesano del género masculino.

Sánchez et al (2010) concluyen que el interés del género masculino y femenino por la conservación del ambiente en los negocios de artesanías de barro es muy distinto y que este interés tiene que ver con las oportunidades que se les dan a las artesanas para incrementar su escolaridad y con ella su nivel de innovación para mejorar su comportamiento ambiental, esto se ve reflejado en los resultados de sustentabilidad empresarial encontrados en este trabajo. Donde se observa que las artesanas sacan el mayor provecho a los recursos que tienen y los utilizan a la innovación de su trabajo y de los productos que elaboran con el fin de tener una mayor aceptación por parte de los consumidores. Este trabajo, con diferencia al de los autores, toma en consideración aspectos ambientales pero los presenta como asuntos de importancia para el bienestar de los niños involucrados en las actividades del taller y de los mismos artesanos, lo cual es percibido por los artesanos como aspectos de seguridad en la operación del taller y son las artesanas las que obtienen mejores resultados en esta dimensión en contraste con los autores que encontraron que los hombres tienen un mejor desempeño en el comportamiento ambiental de los negocios de artesanías de barro.

Limitaciones

Entre las limitantes que tuvo esta investigación y que pueden haber tenido una influencia en los resultados obtenidos se encuentra la diferencia de tiempo en el proceso de encuestas entre comunidades, ya que las entrevistas en la comunidad de Ojojona en Francisco Morazán, Honduras fueron realizadas en el mes de abril de 2014, en la comunidad de Ráquira, Colombia las entrevistas se hicieron entre septiembre y noviembre del 2014 y en la comunidad de Santa María Atzompa el proceso de entrevista se llevó a cabo entre febrero y marzo del 2015.

Dado el tiempo reducido y la falta de recursos económicos, esta investigación se enfocó en el casco urbano de cada una de las comunidades, se considera que de haber realizado la entrevista tanto a los artesanos a las orillas de las comunidades como en el casco urbano de estas, habrían variaciones en los resultado actuales, dadas las diferencias socioeconómicas entre unos y otros.

Comentarios finales

A modo de conclusión se reconoce la importancia de la investigación científica respecto al desempeño de los negocios artesanales, pues suman al conocimiento que se tiene de este sector de subsistencia. Es importante mencionar que la sustentabilidad empresarial de un negocio de artesanía de barro no se basa en cuestiones financieras o en una suma de dimensiones financieras, ambientales y sociales, sino en una mezcla integral de diferentes factores que se derivan del cumplimiento de las necesidades humanas y que se pueden ver evidenciados en las 9 dimensiones que se encontraron en este estudio y se espera que este trabajo haya generado nuevas preguntas de investigación con respecto a la sustentabilidad y al papel que juega el género en el sector artesanal latinoamericano.

BIBLIOGRAFIA

- Abrahamson, E., & Fombrun, C. (1994). Macrocultures: Determinants and consequences. *Academy of Management Review*, 728-755.
- Abrams, M. H. (1953). *The Mirror and the Lamp: Romantic Theory and the Critical Tradition*. Oxford: Oxford University Press.
- Adger, W. N. (1999). *Social vulnerability to climate change and extremes in coastal Vietnam*. Amsterdam: Elsevier.
- Agarwal, B. (1991). *Engendering the Environment Debate: Lessons from the Indian Subcontinent*. Michigan : Michigan State University.
- Agarwal, B. (1997). *"Bargaining" and gender relations within and beyond the household*. London: Routledge.
- Alfaro, M. C. (1999). *Develando el género. Elementos conceptuales básicos para entender la .* Costa Rica.
- Arizpe, L., Paz, F., & Velazquez, M. (1993). *Cultura y cambio global: percepciones sociales sobre la deforestacion en la selva Lacandona*. Cuernavaca: Centro Regional de Informatica de la Mujer (CRIM).
- Arizpe, L., Stone, P., & Major, D. (1994). *Population and the Environment: Rethinking the Dabate*. Westview Press.
- Ashkanasy, N. M., & Hartel, C. E. (2000). *Emotions in the workplace: Research, Theory and Practice*. Westport: Quorum Books.
- Ayers, J., & Huq, S. (2008). *Supporting Adaptation to Climate Change: What role for Official Development Assistance?* Londres.
- Baker, M. (2003). *Identity narratives and the development of scholarly communities*. Malaga: Universidad de Malaga.
- Bakhshi, H., McVittie, E., & Simmie, J. (2008). *Creating Innovation: Do the creative industries support innovation in the wider economy?* London: National Endowment for Science, Technology and Arts.
- Banco Mundial. (1992). *Desarrollo y Medio Ambiente. Informe sobre el desarrollo mundial*. Nueva York: Oxford University Press.

- Bansal, P. (2005). Evolving sustainability: a longitudinal study of corporate sustainable development. *Strategic Management Journal*, 197-218.
- Barnett, H. G. (1953). *Innovation: The Basis of Cultural Change*. Nueva York: McGraw-Hill.
- Barrera Bassols, D. (2005). *Mujeres, ciudadanía y poder, Centro de Estudios* . Mexico: Colegio de Mexico.
- Bath, P. (1995). *Gender, communities and natural resource management*. Gainsville: University of Florida.
- Beall, J. (1995). Género y Desarrollo: una introducción. En A. L. Muñoz, & L. Wartenberg, *Planeación con perspectiva de género*. Colombia: Universidad Externado de Colombia.
- Ben-David, J. (1975). On the traditional morality of science. *Newsletter of the Program on Public Conceptions*, 24-36.
- Berg, M. (2002). *From Immitation to Innovation: Creating Commodities in the Eighteenth-Century Britain*. *Economic History Review*.
- Bernard, L. (1923). Invention and Social Progress. *American Journal of Sociology*, 1-33.
- Bloch, R. (2003). *La construccion del Mercosur. La evolucion de un nuevo actor en las relaciones internacionales*. Buenos aires: Editorial Duplicar.
- Boeree, G. (2006). *Psychology Department Shippensburg University*. Obtenido de <http://www.ship.edu>
- Boserup, E. (1970). *Women´s role in Economic Development*. Londres.
- Brody, A., Demetriades, J., & Esplen, E. (2008). *Gender and Climate Change: Mapping the Linkages – A Scoping Study on Knowledge and Gaps* . Brighton: BRIDGE/IDS.
- Camacho, P., Castellanos, E., & Mayordomo, P. (2003). *La educacion para el desarrollo. Una via hacia la transformacion*. Madrid: Cuz Roja Juventud.
- Caro, A., & Avella, J. (2005). *Programa Nacional de Cadenas Productiva de la Guadua Quindio: Asistencia Tecnica de Ingenieria y Diseño Industrial*. Bogota: Artesanias de Colombia.
- Carroll, A. (1989). *Business and society: ethics and stakeholder management*. Cincinnati: South-Western .

- CCI & Crafts Center. (1998). *Desarrollo de las exportaciones de productos artesanales*. Washington: CCI & Crafts Center.
- CEPAL. (2004). *Globalizacion y empresas transnacionales*. Mortimore: CEPAL.
- CMMAD. (1987). *Nuestro Futuro Comun. Informe Brundtland*. Madrid: Alianza Editorial.
- Collier, J., & Yanagisako, S. (1987). *Gender and Kinship: Essays Towar a Unified Analysis*. Stanford: Stanford University Press.
- Comision Economica para America Latina y El Caribe (CEPAL). (1997). *Las Mujeres en America Latinay el Caribe en los años noventa: elementos de diagnostico y propuestas"*. Santiago de Chile.
- Connell, R. W. (2002). Gender Regimes and the General Order. *Polity Press*, 29-40.
- Consejo Nacional de la Cultura y las Artes. (2008). *Chile Artesanal. Patrimonio hecho a mano. Estudio de caracterizacion y registro de artesanias con valor cultural y patrimonial*. Valparaiso: CNCA.
- Cornish, W. (1999). *Intellectual Property: Patents, Copyrights, Trade Marks and Allied Rights*. Londres: Sweet & Maxwell.
- Corporacion Autonoma Regional de Caldas . (2002). *Micro cluster de la guadua*. Manizales: Camara de Comercio de Manizales.
- Crane, A. (1995). Rhetoric and reality in the greening of organizational culture. *Greener Management International*, 49-62.
- Cuellar, C. (2010). *Caracterizacion del sector artesanal del Quindio*. Quindio.
- CYTED. (2012). *Estado del Sector Artesanal en Latino America*. Madrid: CYTED.
- Daily, B., & Huang, S. (2001). Achieving sustainability thorough attention to human resource factors in environmental management. *International Journal of Operations & Production Management*, 1539-1552.
- Dankelman, I., & Davidson, J. (1988). *Women and environment in the third world*. London: Earthscan.
- Departamento Nacional de Planeacion. (Octubre de 2007). *Departamento Nacional de Planeacion*. Recuperado el 16 de Septiembre de 2013, de Departamento Nacional de Planeacion: <http://www.dnp.gov.co>

- Díaz, M., Palavecinos, M., Alonso, L., & Benayas, J. (2013). Consumo responsable con perspectiva de género. Discursos y prácticas de consumo en torno a la equidad de género y sostenibilidad en Madrid. *Bilingual Journal of Environmental Psychology*.
- Donaldson, T., & Preston, L. (1995). The stakeholder theory of the corporation: concepts, evidence and implications. *The Academy of Management Review*, 65-91.
- Dunphy, C., Griffiths, A., & Benn, S. (2003). *Organizational change for corporate sustainability: A guide for leaders and change agents of the future*. London: Routledge.
- Engel, F. (1948). *The Origin of the Family, Private Property and the State*. Moscow: Progress Publishers.
- Entel, R. (2002). *Mujeres en situación de violencia familiar*. Buenos Aires: Espacio Editorial.
- Escobar, A. (1995). *Encountering Development: The making of and Unmaking of the Third World*. Princeton: Princeton University Press.
- Ezpeleta, S. (2004). *Análisis Comparativo de Cinco Estudios de Mercado de Guadua*. Bogota: Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander Von Humboldt.
- Fernandez Poncela, A. (1995). *Participación social y política de las mujeres en México: un estado en cuestión*. Mexico D.F.: Colmex.
- Foladori, G. (2001). *Controversias sobre la sustentabilidad. La coevolución sociedad-naturaleza*. Mexico, D.F.: Miguel Angel Porrúa.
- FONART. (2009). *Diagnóstico de la capacidad de los artesanos en pobreza para generar ingresos sostenibles*. Mexico D.F.: SEDESOL.
- Foucault, M. (1978). *The History of Sexuality*. New York: Pantheon.
- Freeman, R. (1984). *Strategic Management: a stakeholder approach*. Boston: Pitman.
- Freeman, R. (1991). *Business Ethics: The State of the Art*. New York: Oxford University Press.
- Freeman, R., & Evan, W. (1990). Corporate governance: a stakeholder interpretation. *The Journal of Behavioral Economics*, 337-359.

- Freeman, R., & Gilbert, D. (1987). Managing stakeholder relationships. En S. Sethi, & C. Falbe, *Business and Society* (págs. 397-423). Lexington: Lexington Books.
- Gladwin, T., Kennelly, J., & TS, K. (1995). Shifting paradigms for sustainable development: implications for management theory and research. *Academy of Management Review*, 874-907.
- Goodland, R. (1997). *Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible: Mas alla del informe goodland*. Trotta Editorial.
- Griffiths, A., & Petrick, J. (2001). Corporate architectures for sustainability. *International Journal of Operations & Production Management*, 1573-1585.
- Guilford, J. (1950). Creativity. *American Psychologist*, 444-454.
- Guzman, V. (2003). Gobernabilidad democratica y genero, una articulacion posible. *Serie mujer y desarrollo*, 63.
- Hart, H. (1957). *Acceleration in Social Change*. New York: Appleton.
- Hart, H. (1959). *Social Theory and Social Change*. New York: Harper and Row.
- Hartmann, B. (1995). *Reproductive rights and wrongs: the global politics of population control*. Boston: South End Press.
- Hockerts, K. (1999). Sustainability Radar. *Greener Management International*, 29-49.
- Howard, L. (1998). Validating the competing values model as a representation of organizational cultures. *The International Journal of Organizational Analysis*, 231-250.
- Hubbard, G. (2009). Measuring Organizational Performance: Beyond the Triple Bottom Line. *Business Strategy and the Environment*, 177-191.
- INMUJERES. (2002). *Las mujeres en la toma de decisiones. Participación femenina en los poderes del estado*. Mexico: Instituto Nacional de las Mujeres.
- INMUJERES. (2003). *Modelo de Equidad de Genero*. Mexico: Instituto Nacional de las Mujeres.
- Joekes, S., Lech, M., & Green, C. (1995). Gender Relations and the Enviromamental Change. *IDS Bulletin Vol. 26*.

- Johnsson-Latham, G. (2007). *A study on gender equality as a prerequisite for sustainable development: What we know about the extent to which women globally live in a more sustainable way than men, leave a smaller ecological footprint and cause less climate change*. Estocolmo: Naciones Unidas.
- Kabeer, N., & Subrahmanian, R. (1996). *Institutions, Relations and Outcomes: Framework and Tools for Gender-Aware Planning*. Brighton: IDS.
- Kiel, J. (1999). Reshaping Maslow's hierarchy of needs to reflect today's educational and managerial philosophies. *Journal of Instructional Psychology*, 167-169.
- Kolk, A. (2004). A decade of sustainability reporting: development and significance. *International Journal of Environment and Sustainable Development*, 51-64.
- Lagarde, M. (1993). *Los cautiverios de las mujeres. Madresposas, monjas, putas, presas y locas*. Ciudad de Mexico: UNAM.
- Leon, M. (1994). *Mujeres y participacion politica. Avances y desafios en Latino America*. Colombia: Tercer Mundo Editores.
- Linggard, T., & Moberg, M. (1990). *Women and sustainable development: A report from Women's Forum in Bergen*. Noruega: Centre for information on women and development.
- Linnenluecke, M., & Griffiths, A. (2010). Corporate sustainability and organizational culture. *Journal of World Business*, 357-366.
- Linnenluecke, M., Russell, S., & Griffiths, A. (2009). Subcultures and sustainability practices: the Impact on Understanding Corporate Sustainability. *Business Strategy and the Environment*, 432-452.
- Lorber, J. (1984). *Paradoxes of Gender*. New Haven: Yale University Press.
- Loria, C. (1998). *Mujeres y hombres en la escuela y la familia: estereotipos y perspectiva de genero*. Mexico: Secretaria de Educacion Publica.
- Machiavelli, N. (1513). *The Prince*. New York: The Harvard Classics.
- Maclaurin, W. R. (1949). *Invention and Innovation in the Radio Industry*. Nueva York: MacMillan.
- Marx, L. (1964). *The Machine and the Garden: Technology and the Pastoral Ideal in America*. New York: Oxford University Press.

- Marx, L. (1997). Technology: The Emergence of a Harzadous Concept. *Social Research*, 965-988.
- Maslow, A. H. (1954). *Motivation and personality*. New York: Harper and Row.
- Maslow, A. H. (2000). *The Maslow Business Reader* . New York: John Wiley & Sons.
- Mason, J. H. (1988). The Character of Creativity: Two Traditions. *History of European Ideas* , 697-715.
- Mead, M. (1935). *Sex and Temperament in Three Primitive Societies*. New York: William Morrow.
- Milosavljevic, V. (2007). *Estadísticas para la equidad de genero: Magnitudes y tendencias para America Latina*. Santiago de Chile: Publicaciones de las Naciones Unidas.
- Mintzberg, H., & Brian, J. (2003). *Mintzberg y la direccion*. Mexico: Prentice Hall Hispanoamericana.
- Molina, L. (2009). *Diseño y tendencias en el sector artesanal*. Bogota: Universidad El Bosque.
- Naciones Unidas. (1992). *Declaracion de Rio sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, Informe de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo*. New York, USA.
- Naciones Unidas. (1997). *Cuestiones y Politicas Criticas para el Desarrollo Sostenible: la energia, el transporte y el agua*. New York, USA.
- Newman, W. (1989). Technology and the Alchemical Debate in the Middle Ages. *Isis*, 423-445.
- Oakley, A. (1972). *Sex, Gender and Society*. London: Temple Hills.
- Ogburn, W. F. (1922). *Social Change with Respect to Culture and Original Nature*. Nueva York: The Viking Press.
- Olivares, M., & Olivares, C. (2013). Impacto de los estereotipos de género en la construcción de la identidad profesional de estudiantas universitarias. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 121-131.
- Organizacion de Comercio Justo. (2012). *Guia de comercio justo para artesanos y artesanas de America Latina*. Madrid: Fundacion Española para la innovacion de la artesanía.

- Organizacion de Estados Americanos. (1973). *Carta Interamericana de las Artesanias y las Artes Populares*. Washington D.C.: OEA.
- Ortner, S. B. (1974). *Is Female to Male as Nature is to Culture?* Stanford: Stanford University Press.
- Parsos, T. (1951). *The Social System*. Nueva York: Free Press.
- Perez, J. (1994). Costes Laborales y Competitividad de la Economia Española. *Revista de Economia y Sociologia del Trabajo*, 204-234.
- Pigou, A. C. (1924). *The Economics of Welfare* . Londres: MacMillan.
- Poats, S. (2000). *Género en el manejo de los recursos naturales con referencia al programa Minga del CIID*. Quito: Grupo Randi Randi- FUNDAGRO.
- Preston, L. (2001). Sustainability at Hewlett-Packard. *California Management Review*, 26-37.
- Preston, L., & Sapienza, H. (1990). Stakeholder management and corporate performance. *Journal of Behavioral Economics*, 361-375.
- Quinn, R., & Rohrbaugh, J. (1983). A spatial model of effectiveness criteria: Towards a competing values approach to organizational analysis. *Management Science* , 363-377.
- Quiñones, A. (2003). *Reflexiones en torno a la artesanía en Colombia*. Bogota: Pontificia Universidad Javeriana.
- Raczek, T., Blomstrom, E., & Owren, K. (2010). *Climate Change and Gender: Policies in Place*. Londres: Earthscan.
- Rai, S. (2012). Gender Diversity in Boardrooms: Comparative Global Review and India. *Journal of Strategic Human Resource Management* , 16-24.
- Ramos, A. (2001). *Educar y orientar para la igualdad en razon del genero*. Madrid.
- Redfield, R. (1936). *Memorandum for the Study of Acculturation en American Anthropologist*.
- Rico, M. N. (1998). *Genero, Medio ambiente y Sustentabilidad del Desarrollo*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- Rocheleau, D., & Ross, L. (1995). *Trees as Tools, Trees as Text: Struggles over Resources in Zambrana-Chacuey*. Dominican Republic.

- Roome, N. (1992). Developing environmental management strategies. *Business Strategy and the Environment*, 11-24.
- Sanchez, P., de la Paz, J., & Dominguez, M. (2010). Genero y comportamiento ambiental de los negocios de artesanias de barro. *Gestion y Politica Publica*, 79-110.
- Schott, R., & Maslow, A. H. (1992). Humanistic Psychology and organization leadership: A jungian perspective. *Journal of humanistic psychology*, 106-120.
- Schumpeter, J. A. (1934). *The Theory of Economic Development: An Inquiry into Capital, Profits, Credit, Interest and the Business Cycle*. Cambridge: Harvard University Press.
- Schumpeter, J. A. (1928). The Instability of Capitalism. *The Economic Journal*, 361-386.
- Scott, J. (1986). Gender: A Useful Category for Historical Analysis. *American Historical Review*, 1053-1075.
- Servicio de Cooperacion Tecnica. (1971). *Proyecto de fomento y desarrollo de la artesanía típica a nivel nacional*. Santiago: SERCOTEC.
- Sharma, S., & Henriques, B. (2005). On the path to sustainability: integrating social dimensions in to the research and practice of environmental management. *Business Strategy and the Environment*, 205-214.
- Spivak, G. H. (1985). *Can the subaltern speak?* Hertfordshire: Prentice Hall.
- Straus, S. (2006). *Promocion de la comercializacion nacional e internacional*. Bogota: Artesanias de Colombia.
- Tamames, R. (1977). *Ecologia y Desarrollo. La polemica sobre los limites del crecimiento*. Madrid: Alianza.
- Tarde, G. (1890). *Les lois de l'imitation*. Paris: Seuil.
- Tovar, E. (1964). *La Artesania Mexicana, su importancia Economica y Social*. Mexico, D.F.: UNAM.
- UNESCO. (1990). *Guia Metodologica para la captacion de informacion sobre artesanía*. UNESCO.
- UNESCO. (1997). *Artesanias: Guia metodologica para la captacion de informacion*. Paris: Organizacion de las Naciones Unidas.

- UNESCO. (2001). *Artesania: ferias comerciales internacionales. Guia Practica*. Paris: Organizacion de las Naciones Unidas.
- UNESCO. (2001). *Declaracion Universal sobre la Diversidad Cultural*. Paris: Organizacion de las Naciones Unidas.
- White, L. (1962). The Act of Invention: Causes, Contexts, Continuities and Consequences. *Technology and Culture*, 486-500.
- Whitney, C. (1986). *Francis Bacon and Modernity*. New Haven: Yale University Press.
- Wilkinson, A., Hill, M., & Gollan, P. (2001). The sustainability debate. *International Journal of Operations & Production Management*, 1492-1502.
- Zammuto, R., & Krakower, J. (1991). Quantitative and qualitative studies of organizational culture. *Research in Organizational Change and Development*, 83-114.
- Zinsel, E. (1926). *The Origin of the Genius Concept*. Tubingen.

ANEXOS

Anexo 1. Operacionalización de la Variable Sustentabilidad Empresarial

Autor	Artículo	Concepto	Concepto Operacional	Dimensión	Indicadores
Epstein, M. & Roy, M. (2001)	Sustainability in Action: Identifying and Measuring the Key Performance Drivers	El impacto que tienen las acciones de los gerentes o managers en el desempeño global de la empresa: económico, social y ambiental	El grado de impacto de las estrategias social, ambiental y económicas en el desempeño de la empresa	Ambiental	% Presupuesto orientado a acciones ambientales
					Inversiones en tecnologías limpias
					Análisis de ciclo de vida del producto
					Análisis de ciclo de vida del proceso
					Análisis de ciclo de vida de las actividades
					Benchmarking de acciones ambientales
					Certificado ISO
					Emisiones atmosféricas
				Económica	Índices de desempeño financiero
				Social	Entrenamiento y capacitación
					Inversión en comunidad (local)
					Política de labor infantil
					Programa de seguridad ocupacional
					Acción afirmativa
					Cumplimiento de requerimientos comunitarios
Auditorias sociales					

Autor	Artículo	Concepto	Concepto Operacional	Dimensión	Indicadores
Krajnc, D. & Glavic, P. (2005)	ANALYSIS - How to Compare Companies on Revelant Dimensions of Sustainability	El impacto que tienen las acciones de los gerentes o managers en el desempeño global de la empresa: económico, social y ambiental	El uso de los datos agregados de la operación de una empresa para crear índices de las dimensiones que son de importancia para la empresa: social, económica y ambiental, de esta manera evaluar el desempeño de esta	Ambiental	Emisiones atmosféricas
					Derrames de hidrocarburos
					Descargas al agua y mantos acuíferos
				Económica	Flujo de efectivo después de impuestos
					Costos de Exploración
					Multas y penalidades ambientales y de seguridad
				Social	Número de empleados
					Inversión en la comunidad
					Fracción de muerte accidental por empleado
					Frecuencia de accidentes en empleados y contratistas
Petros, S. (2009)	Sustainability Performance for Sustainable organizations: Beyond Compliance and Reporting	Desempeño de la empresa en todos las dimensiones que llevan a la empresa a cumplir sus objetivos	Grado de impacto del desempeño de la empresa en el cumplimiento de sus objetivos	Externa	Ambientales
					Social
					Económico
				Interna	Integración
					Valores potenciales
					Valores principales
					Creación de Valores

Anexo 2. Operacionalización de la Variable Género

Autor	Artículo	Concepto	Concepto Operacional	Categoría
Rai, S. (2012)	Gender Diversity in Boardrooms: Comparative Global Review and India	Ideas y prácticas socialmente determinadas de lo que es masculino y femenino.	Categoría a la que pertenece un individuo, determinada por ideas preconcebidas de lo que es masculino y femenino.	Masculino
				Femenino
Díaz, M., Palavecinos, M., Alonso, L., & Benayas, J. (2013)	Consumo responsable con perspectiva de género. Discursos y prácticas de consumo en torno a la equidad de género y sostenibilidad en Madrid	Ideas y prácticas socialmente determinadas de lo que es masculino y femenino.	Categoría a la que pertenece un individuo, determinada por ideas preconcebidas de lo que es masculino y femenino.	Masculino
				Femenino
Olivares, M., Olivares, C. (2013)	Impacto de los estereotipos de género en la construcción de la identidad profesional de estudiantess universitarios.			Masculino
				Femenino

Autor	Artículo	Concepto	Concepto Operacional	Categoría
Sauer, C. (2014)	A Just Gender Pay Gap? Three Factorial Survey Studies on Justice Evaluations of Earnings for Male and Female Employees	Ideas y prácticas socialmente determinadas de lo que es masculino y femenino.	Dimensión a la que pertenece un individuo, determinada por ideas preconcebidas de lo que es masculino y femenino.	Masculino
				Femenino
Lagarde, M (1994)	La perspectiva de género	Las características que definen a las mujeres y a los hombres de manera específica, así como sus semejanzas y diferencias.	Categoría a la que pertenece un individuo dada sus características físicas y su rol en un contexto determinado.	Masculino
				Femenino
Sánchez, P., Hernández, J., Domínguez, M. (2010)	Género y comportamiento ambiental de los negocios de artesanías de barro	Diferencias que definen a las mujeres y a los hombres	Categoría a la que pertenece un individuo dada sus características físicas	Masculino
				Femenino

Anexo 3. Formato de Encuesta

Fecha:

Código:

	CENTRO INTERDISCIPLINARIO DE INVESTIGACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL REGIONAL CIIDIR-IPN UNIDAD OAXACA	
	Formato para entrevista estructurada de investigación exploratoria del trabajo de tesis de maestría: "Genero y Sustentabilidad empresarial en el sector artesanal de Honduras, Colombia y México."	Municipio:
		Estado:
		Pais:

Instrucciones:

El proposito de esta entrevista es analizar las necesidades de los artesanos y como estas influyen en la sustentabilidad de sus talleres. Las respuestas son opiniones basadas en la experiencia de trabajo de los dueños del negocio. Las respuestas son estrictamente confidenciales.

I. Datos generales del dueño del negocio

Nombre:
Género:
Edad:
Etnia:
Estado Civil:

II. Datos del negocio

Nombre del Negocio:
Domicilio:
Rama o tipo de artesanía:
Antigüedad en el negocio:
Tipo de negocio: Taller Familiar () Taller Mediano () Manufactura ()
Numero de personas mayores de edad que trabajan en el negocio:
Numero de personas menores de edad que trabajan en el negocio:

III. Necesidades Fisiológicas y Biológicas

Lea cuidadosamente y marque con una "x" la respuesta que mejor describa su opinión, con base en la escala siguiente)

Totalmente en desacuerdo (1)	En desacuerdo (2)	Indeciso (3)	De acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (5)
---------------------------------	----------------------	-----------------	-------------------	------------------------------

Item						
1	Las ganancias del negocio permiten obtener la comida necesaria	1	2	3	4	5
2	La vivienda funciona como taller para elaborar las artesanías	1	2	3	4	5
3	La actividad artesanal es el único sustento de la familia	1	2	3	4	5
4	La temperatura que alcanza la vivienda al utilizar el horno es soportable	1	2	3	4	5
5	El estado físico de la vivienda afecta el desarrollo del negocio	1	2	3	4	5
6	La vivienda cuenta con los servicios necesarios para realizar la artesanía	1	2	3	4	5
7	El negocio permite a los involucrados tomar el cuidado de su salud	1	2	3	4	5
8	Es fácil encontrar los insumos alimenticios en la cercanía de la vivienda	1	2	3	4	5
9	La materia prima e insumos están fuera de la alcance de los niños	1	2	3	4	5
10	El espacio de la vivienda es suficiente para los miembros de la familia	1	2	3	4	5
11	Las actividades artesanales no interrumpen las actividades familiares	1	2	3	4	5
12	El terreno familiar tiene el espacio suficiente para el taller artesanal	1	2	3	4	5
13	El título de propiedad del terreno es importante para el negocio	1	2	3	4	5

III. Necesidades de Seguridad

Lea cuidadosamente y marque con una "x" la respuesta que mejor describa su opinión, con base en la escala siguiente)

Totalmente en desacuerdo (1)	En desacuerdo (2)	Indeciso (3)	De acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (5)
---------------------------------	----------------------	-----------------	-------------------	------------------------------

Item						
14	Se utilizan productos libre de plomo y cadmio	1	2	3	4	5
15	Se siguen procedimientos de seguridad al utilizar el horno	1	2	3	4	5
16	Los ingresos por la actividad artesanal es estable	1	2	3	4	5
17	Al momento de extraer la materia prima se protegen las manos	1	2	3	4	5
18	Cuando se pintan o barnizan los artículos se protegen la nariz y boca	1	2	3	4	5
19	Las actividades de los niños no ponen en riesgo la seguridad en el taller	1	2	3	4	5
20	Las autoridades brindan protección para el buen desarrollo del negocio	1	2	3	4	5
21	Las ventas de las artesanías no disminuyen con los problemas nacionales actuales	1	2	3	4	5
22	La artesanía es un negocio que se ve haciendo en el futuro	1	2	3	4	5
23	Las ganancias de las artesanías son suficientes para considerarse un negocio estable	1	2	3	4	5

III. Necesidades Sociales

Lea cuidadosamente y marque con una "x" la respuesta que mejor describa su opinión, con base en la escala siguiente)

Totalmente en desacuerdo (1)	En desacuerdo (2)	Indeciso (3)	De acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (5)
---------------------------------	----------------------	-----------------	-------------------	------------------------------

Item						
24	El formar parte de una organización artesanal es importante	1	2	3	4	5
25	La completa legalidad del negocio es un aspecto importante	1	2	3	4	5
26	La participación en el negocio de personas ajenas a la familia es algo positivo	1	2	3	4	5
27	Existe un sentido de pertenencia a una cultura originaria o etnia	1	2	3	4	5
28	Ser parte de una cultura originaria o etnia motiva a elaborar artesanías	1	2	3	4	5
29	Los artículos artesanales que se producen son una expresión cultural	1	2	3	4	5
30	El negocio artesanal debe ser un negocio familiar no un negocio de una persona	1	2	3	4	5
31	Los artesanos necesitan intermediarios para poder vender su producto	1	2	3	4	5
32	Los artesanos deben ser considerados como factores en la economía nacional	1	2	3	4	5
33	Los artesanos tienen contacto directo con los clientes o consumidores finales	1	2	3	4	5
34	Los vecinos en la comunidad son también artesanos	1	2	3	4	5
35	La extracción de la materia prima se realiza de forma colectiva (con otros vecinos)	1	2	3	4	5
36	Los vecinos que no son artesanos respetan y apoyan la actividad artesanal	1	2	3	4	5

III. Necesidades de Pertenencia

Lea cuidadosamente y marque con una "x" la respuesta que mejor describa su opinión, con base en la escala siguiente)

Totalmente en desacuerdo (1)	En desacuerdo (2)	Indeciso (3)	De acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (5)
---------------------------------	----------------------	-----------------	-------------------	------------------------------

Item						
37	Los vecinos están organizados para favorecer la comercialización de artesanías	1	2	3	4	5
38	El negocio formar parte de una organización artesanal	1	2	3	4	5
39	La organización artesanal a la que pertenece apoya la exportación o certificación	1	2	3	4	5
40	Todos los miembros de la familia colaboran en la elaboración de las artesanías	1	2	3	4	5
41	El negocio funciona mejor si toda la familia colabora	1	2	3	4	5
42	Ningún miembro del núcleo familiar a emigrado hacia el extranjero u otras ciudades	1	2	3	4	5
43	Las artesanías son un trabajo que solo se puede realizar en colaboración con otros	1	2	3	4	5
44	Los hijos o nuevas generaciones tienen deseo de seguir trabajando con artesanías	1	2	3	4	5
45	Los objetivos del negocio toman en cuenta las necesidades de toda la familia	1	2	3	4	5
46	Existe una relación cordial entre el dueño del negocio y los minoristas o intermediarios	1	2	3	4	5
47	Las artesanías expresan la relación de los miembros de la familia	1	2	3	4	5
48	Existe una fuerte comunicación entre todos los involucrados en el negocio	1	2	3	4	5
49	Se han contratado trabajadores fuera del núcleo familiar	1	2	3	4	5

III. Necesidades de Estíma

Lea cuidadosamente y marque con una "x" la respuesta que mejor describa su opinión, con base en la escala siguiente)

Totalmente en desacuerdo (1)	En desacuerdo (2)	Indeciso (3)	De acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (5)
---------------------------------	----------------------	-----------------	-------------------	------------------------------

Item						
50	Las artesanías que se hacen en el negocio se venden mucho	1	2	3	4	5
51	Las artesanías que se hacen en el negocio se consideran bonitas	1	2	3	4	5
52	En el negocio se hacen artículos artesanales que los clientes piden mucho	1	2	3	4	5
53	Los intermediarios respetan los precios que el dueño del negocio exige	1	2	3	4	5
54	Los otros artesanos del área tienen respeto por lo que se hace en el taller	1	2	3	4	5
55	El negocio ha obtenido algún reconocimiento de parte del gobierno u otra organización	1	2	3	4	5
56	El negocio en comparación con otros se encuentra en una buena situación actual	1	2	3	4	5
57	Hay una gran responsabilidad por realizar productos bonitos y de buena calidad	1	2	3	4	5
58	Los artesanos son responsables por llevar su cultura a otras culturas	1	2	3	4	5
59	Los artesanos son embajadores culturales	1	2	3	4	5
60	Reconozco la importancia de las artesanías en mi país	1	2	3	4	5
61	Es mejor calidad que cantidad	1	2	3	4	5
62	Me considero un(a) buen(a) artesano(a)	1	2	3	4	5

III. Necesidades de Autorealización

Lea cuidadosamente y marque con una "x" la respuesta que mejor describa su opinión, con base en la escala siguiente)

Totalmente en desacuerdo (1)	En desacuerdo (2)	Indeciso (3)	De acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (5)
---------------------------------	----------------------	-----------------	-------------------	------------------------------

Item						
63	Me considero un empresario(a)	1	2	3	4	5
64	He tomado cursos para mejorar la calidad de las artesanías	1	2	3	4	5
65	He tomado cursos para mejorar mis habilidades gerenciales y empresariales	1	2	3	4	5
66	Las artesanías son un negocio digno e importante	1	2	3	4	5
67	Me veo haciendo artesanías en el futuro	1	2	3	4	5
68	El negocio ha crecido y mejorado a través del tiempo	1	2	3	4	5
69	Estoy satisfecho(a) de mi trabajo	1	2	3	4	5
70	He tomado las mejores decisiones en el negocio	1	2	3	4	5
71	Hay oportunidades para crecer en el negocio de las artesanías	1	2	3	4	5
72	El éxito del negocio depende de mis decisiones como dueño	1	2	3	4	5
73	Tengo un verdadero talento para crear piezas hermosas	1	2	3	4	5
74	Tengo muchos otros talentos y habilidades aparte de poder hacer artesanías	1	2	3	4	5
75	La situación de la familia, el negocio y yo es óptima	1	2	3	4	5

Anexo 4. Censo Artesanos de la Localidad Ojojona, Municipio de Ojojona

Listado de artesanos en la comunidad de Ojojona, Francisco Morazán, Honduras			
Número	Locación	Propietario	Encargado
1	Ojojona	Rosa Hernández	Elizabeth Cruz
2	Ojojona	Dora García	Dora García
3	Ojojona	Blanca Llovares	Blanca Llovares
4	Ojojona	Dora Cárcamo	Cristina Hernández
5	Ojojona	María del Carmen Valladares	María del Carmen Valladares
6	Ojojona	Dixiana Gonzales	Dixiana Gonzales
7	Ojojona	Elvia Edith Santos	Elvia Edith Santos
8	Ojojona	Ana Leticia Alonso	Ana Leticia Alonso
9	Ojojona	Karla Silva	Karla Silva
10	Ojojona	María Antonia Martínez	María Antonia Martínez
11	Ojojona	Nolvia Leticia Manueles	Nolvia Leticia Manueles
12	Ojojona	Rosa Elizabeth Hernández	Rosa Elizabeth Hernández
13	Ojojona	Fátima García	Fátima García
14	Ojojona	Gustavo Garay	Ingrid Gonzales
15	Ojojona	Dora María García	Dora María García
16	Ojojona	Yessenia Nuñez	Yessenia Nuñez
17	Ojojona	Manuel de Jesús Garcia	Verónica Garay
18	Ojojona	Maria Bernarda Garay	Maria Bernarda Garay
19	Ojojona	Gissela Alonso	Gissela Alonso
20	Ojojona	Augustina Osorto	Augustina Osorto
21	Ojojona	Vilma Avilés	Vilma Avilés
22	Ojojona	Norma Gonzales	Norma Gonzales
23	Ojojona	Roberto Gonzales	Roberto Gonzales
24	Ojojona	Dionisio Alonso	Lily Garay
25	Ojojona	Dessy Castro	Dessy Castro
26	Ojojona	Karla Garuan	Karla Garuan
27	Ojojona	Yeny Sosa	Yeny Sosa
28	Ojojona	Meyli Suyapa Ramos	Meyli Suyapa Ramos
29	Ojojona	Sorsireth Garay	Sorsireth Garay
30	Ojojona	Margarita Garay	Margarita Garay
31	Ojojona	Maria de Jesus Diaz	Maria de Jesus Diaz
32	Ojojona	Maria Fernanda Fernandez	Maria Fernanda Fernandez
33	Ojojona	Iris Garay	Alba Garay
34	Ojojona	Freddy Nieto	Freddy Nieto
35	Ojojona	Maura Reconoco	Maura Reconoco

Listado de artesanos en la comunidad de Ojojona, Francisco Morazán, Honduras

Número	Locación	Propietario	Encargado
36	Ojojona	Norma Lideth H.	Norma Lideth H.
37	Ojojona	Griselda Nieto	Griselda Nieto
38	Ojojona	Maria Teresa Moreno	Maria Teresa Moreno
39	Ojojona	Maria Luisa Rodas	Maria Luisa Rodas
40	Ojojona	Elizabeth Garay	Ely Garay
41	Ojojona	Jenny Sosa	Jenny Sosa
42	Ojojona	Irma Hernandez	Irma Hernandez
43	Ojojona	Celeny Medina	Celeny Medina
44	Ojojona	Alejandra Martínez	Alejandra Martínez
45	Ojojona	René Fabricio Gonzales	René Fabricio Gonzales
46	Ojojona	Gustavo Martinez	Gustavo Martinez
47	Ojojona	Elisa Alonso	Elisa Alonso
48	Ojojona	Katerin Garcia	Katerin Garcia
49	Ojojona	Alejandro Castillo	Alejandro Castillo
50	Ojojona	Maria Cruz	Maria Cruz
51	Ojojona	Maria Maldonado	Maria Maldonado
52	Ojojona	María Antolina	María Antolina
53	Ojojona	Rosa Lenin	Kenia Maribel Sierra
54	Ojojona	Ingrid Johanna Estrada	Carol Samari Garay
55	Ojojona	Rosa Alonso	Rosa Alonso
56	Ojojona	Wendy Andino	Wendy Andino
57	Ojojona	Juan Carlos Valladares	María Martínez
58	Ojojona	Marta Flores	Gabriela Flores
59	Ojojona	Isabela Gonzales	Ada Gonzales
60	Ojojona	Maria Teresa Moreno	Maria Teresa Moreno
61	Ojojona	Alba Regina Martínez	Alba Regina Martínez
62	Ojojona	Bessy Zepeda	Lilian Cruz
63	Ojojona	María Angela Triminio	María Angela Triminio
64	Ojojona	Rosario Garay	Rosario Garay
65	Ojojona	Ana Brenda Gonzales	Ana Brenda Gonzales
66	Ojojona	Irma Rosario	Reyna Martínez
67	Ojojona	Reina Nieto	Damaris Cárcamo
68	Ojojona	Luis Garay	Dunia Cruz
69	Ojojona	Norma Claudina Diaz	Iris Maldonado
70	Ojojona	Reina Isabel Nieto	Gerardo Nieto
71	Ojojona	Juan Carlos Valladares	Juan Carlos Valladares
72	Ojojona	Fernando García Aonso	Fernando García Aonso

Listado de artesanos en la comunidad de Ojojona, Francisco Morazán, Honduras

Número	Locación	Propietario	Encargado
73	Ojojona	Maura Renconco	Maura Renconco
74	Ojojona	María Alicia Sierra	María Alicia Sierra
75	Ojojona	Tomas Espinoza	Tomas Espinoza
76	Ojojona	Gloria García	Nancy Yaqueline Rodas
77	Ojojona	Rosa Ramos	Rosa Ramos
78	Ojojona	Edwin Javier Alonso	Edwin Javier Alonso
79	Ojojona	William Blandín	William Blandín
80	Ojojona	Esperanza García	Gloria García
81	Ojojona	Betty Garay	Betty Garay
82	Ojojona	Dilcia Estela Flores	Dilcia Estela Flores
83	Ojojona	Santos Alonso	Santos Alonso
84	Ojojona	Mario Reyes	Mario Reyes
85	Ojojona	Lilian García	Lilian García
86	Ojojona	Rosa Linda Díaz Salgado	Rosa Linda Díaz Salgado
87	Ojojona	José Vivian Gonzales Cruz	José Vivian Gonzales Cruz
88	Ojojona	Víctor Valladares	Víctor Valladares
89	Ojojona	Moisés Alejandro Castillo	Moisés Alejandro Castillo
90	Ojojona	María Aurora Cruz	María Aurora Cruz
91	Ojojona	Damiana Martínez	Damiana Martínez
92	Ojojona	Luis Garay	Luis Garay
93	Ojojona	David López Ventura	David López Ventura
94	Ojojona	José Amílcar	Erick Noé Sierra
95	Ojojona	Manuel de Jesús García	Manuel de Jesús García
96	Ojojona	Francisco Cruz	Milton García
97	Ojojona	José Gerardo Garay	José Gerardo Garay
98	Ojojona	José Gerónimo Alonso	José Gerónimo Alonso
99	Ojojona	Alba Regina Martínez	Alba Regina Martínez
100	Ojojona	Marta Flores	Martha Flores
101	Ojojona	Carlos Medina	Carlos Medina
102	Ojojona	José Carlos Garay	Marisol Castro
103	Ojojona	José Ramón Alonso	José Ramón Alonso
104	Ojojona	Javier Sierra Díaz	Javier Sierra Díaz

Anexo 5. Censo Artesanos en la Localidad de Ráquira, Departamento de Boyacá, Colombia

Taller	Contacto
Taller Luis Salinas	Luis Enrique Salinas
Taller María C	María Cecilia Pinilla
Taller María Chiquinquirá Tova	María Chiquinquirá Tova
Taller Misael Sierra	Misael Sierra
Taller Nissy	Sergio Guzmán
Taller Pelikan	José Antonio Yagama
Taller Reynaldo Roncancio	Reynaldo Roncancio
Taller Silvestre Valderrama	Silvestre Valderrama
Taller Ubaldo Bautista	Ubaldo Bautista
Taller William	William Casas
Típicos de Ráquira	Andrea Gómez
Todo Aca Ráquira Artesanías	Libeth Rodríguez
Valero Marina	Marina Valero
Valero Salinas Isaias	Isaias Valero Salinas
Almacén El Rey de Los Típicos	Angel Vargas y Olga Pinilla
Almacén Rosa Ráquira	Rosa Rodríguez
Arevalo Aguilar Mequisedec	Melquisedec Arevalo Aguilar
Artesana Rosa María Jeréz	Rosa María Jeréz
Artesanías El Hato	José Máximo Vargás
Artesanías Herimarli	Martha Pinilla
Artesano Guillermo Bautista	Artesano Guillermo Bautista
Bautista Bautista Jose del Carmen	Jose del Carmen Bautista
Bautista Murcia Alexander	Alexander Bautista Murcia
Bautista Valero Jose Eccehomo	Jose Eccehomo Bautista V.
Botia Veloza Ivan Dario	Ivan Dario Botia Veloza
Cardenas Carlos	Carlos Cardenas
Cerámica Tres Coronas	Alfredo Melo
Chillon Jorge Orlando	Jorge Orlando Chillon
El Zarzo Madera Hecha Arte	Jhon Aguilar
Fábrica de Artesanías El Pocillo	Rafael Rodríguez y Mery Florián

Fábrica El Indio	Aguntín Bautista
Fábrica Merchán	John Merchán
Flores Cuervo Jose Parmenio	Jose Parmenio Flores C
Gilma Castillo	Gilma Castillo
Gonzalez Vela Carlos Jacinto	Carlos Jacinto Gonzalez Vela
Henry Avila	Henry Avila
Hernandez Buitrago Angel Custodio	.Angel Custodio Hernandez B
Herrera Amezquita Hector Hernan	Hector Hernan Herrera
Herrera Amezquita Miguel Angel	Miguel Angel Herrera A.
Industria Artesanal La Ardilla	Hector Julio Reyes
Las Otilias	Rosa María Jeréz
Martinez Suarez Andres Felipe	Andres Felipe Martinez
Materas para Bonsai	Laureano Vargas
Melo Martinez Laureano	Laureano Melo Martinez
Melo Rey Henry Orlando	Henry Orlando Melo Rey
Mendieta Vargas Jose Adriano	Jose Adriano Mendieta Vargas
murcia Nova Luis angel	Luis Angel Murcia Nova
Paez Sierra Hector Hernan	Hector Hernan Paez S.
Pinilla Anamaria	Anamaria Pinilla
Plazas de Toros Saul Valero	Saul Valero
Raquirarte	Ana María Pinilla y José Ramón Sánchez
Reyes Camargo Jaime Dagoberto	Jaime Dagoberto Reyes C.
Reyes Camargo Maria Ernestina	Maria Ernestina Reyes
Reyes Cerero Luis Javier	Luis Javier Reyes C
Reyes Roncancio Hector Julio	Hector Julio Reyes R.
Rincon Ortegón Jorge alberto	Jorge alberto Rincon
Rodríguez Buitrago Luis	Luis Rodríguez Buitrago
Rodríguez Casas Rafael	Rafael Rodriguez C
Rodríguez Eduardo	Eduardo Rodríguez
Rodríguez Elvia Libeth	Elvia Libeth Rodríguez
Rodríguez José Alejandro	José alejandro Rodríguez
Rodríguez Sánchez Raul Emilio	Raul Emilio Rodríguez S.
Rodriguez Valero Rafael	Rafael Rodriguez Valero
Salinas Bustamante Jorge Enrique	Jorge Enrique Salinas B.

Salinas Jorge Armando	Jorge Armando Salinas
Salinas Misael	Misael Salinas
Salinas Pinilla Maria Cecilia	Maria Cecilia Salias Pinilla
Salinas Vargas Leidy Johana	Leidy Johana Salinas V.
Sanchez Castillo Jose Ramon	Jose Ramon Sanchez
Sandoval Vargas Cesar Hernan	Cesar Hernan Sandoval V.
Santana Benavides Pablo Andres	Pablo Andres Santana B.
Santana Cerámicas	Pablo Andrés Santana
Saul Valero	Saul Valero
Suarez Vega Jaime Alberto	Jaime Alberto Suarez Vega
Taller Adolfo Valero	Adolfo Valero
Taller Alvaro Salinas	Alvaro Salinas
Taller Ángel Vargas	Ángel Vargas
Taller Antonio Salinas	Antonio Salinas
Taller Artesanal El Caballito de Barro	José del Carmen Bautista
Taller Artimen	Adriano Mendieta
Taller Blanca Buitrago	Blanca Buitrago
Taller Cinta Dorada	Carlos Antonio Parra
Taller Demostrativo El Oasis	Juan Daniel Rodríguez
Taller Eduardo Rodríguez	Eduardo Rodriguez
Taller El Bonsai	Oliva Melo
Taller el Carmen	Pedro Esteban Ríos
Taller el Duende	Nicanor Pineda
Taller El Muelle	José Salvador Flórez
Taller El Pino	Jesús Bautista Osorio
Taller El Porvenir	Pablo e. Torres
Taller El Raquireño	Antonio Villanueva
Taller El Triunfo	José Antonio Reyes
Taller Gaque	Delfina Bautista
Taller HR	Hermes Antonio Ruíz
Taller La Consentida	Jesús Salinas
Taller La Raquireñita	Gonzalo Bautista
Taller Laureano Melo Martínez	Laureano Melo Martínez
Taller Luis Rubiano	Luis Rubiano
Vargas Bojaca Efren manolo	Efren manolo Vargas Bojaca
Vargas Roza Yonis	Yonis Vargas Roza
Villamil Gualteros Leidy Viviana	Leidy Viviana Villamil G.

Anexo 6. Análisis Factorial Detallado

F A C T O R

Unrestricted Factor Analysis

Release Version 9.3.1
January, 2015
Rovira i Virgili University
Tarragona, SPAIN

Programming:
Urbano Lorenzo-Seva

Mathematical Specification:
Urbano Lorenzo-Seva
Pere J. Ferrando

Date: Saturday, April 04, 2015
Time: 0:31:13

DETAILS OF ANALYSIS

Participants' scores data file :
C:\Users\Juan\Desktop\TESIS JOSEPH GUEVARA\tesis1.dat
Number of participants : 195
Number of variables : 62
Variables included in the analysis : ALL
Variables excluded in the analysis : NONE
Number of factors : 9
Number of second order factors : 3
Procedure for determining the number of dimensions : Optimal implementation of
Parallel Analysis (PA) (Timmerman, & Lorenzo-Seva, 2011)
Dispersion matrix : Polychoric Correlations
Method for factor extraction : Minimum Rank Factor
Analysis (MRFA) (ten Berge and Kiers, 1991)
Rotation to achieve factor simplicity : Promin (Lorenzo-Seva,
1999)
Clever rotation start : Weighted Varimax
Number of random starts : 10
Maximum number of iterations : 100
Convergence value : 0.00001000

UNIVARIATE DESCRIPTIVES

Variable	Mean	Confidence Interval (95%)	Variance	Skewness	Kurtosis (Zero centered)
V 1	3.356	(3.14 3.57)	1.371	-0.152	-0.933
V 2	1.775	(1.70 1.85)	0.174	-1.323	-0.253
V 3	3.251	(2.98 3.53)	2.188	-0.195	-1.343
V 4	3.649	(3.42 3.88)	1.547	-0.574	-0.609
V 5	3.084	(2.83 3.33)	1.815	-0.140	-1.109
V 6	3.864	(3.64 4.09)	1.437	-0.670	-0.808

V 7	3.440	(3.18	3.70)	2.026	-0.315	-1.314
V 8	3.267	(2.99	3.55)	2.290	-0.269	-1.402
V 9	3.225	(2.96	3.49)	2.070	-0.198	-1.303
V 10	3.173	(2.89	3.45)	2.279	-0.103	-1.454
V 11	3.225	(3.00	3.45)	1.421	-0.182	-0.844
V 12	3.277	(3.01	3.55)	2.138	-0.349	-1.223
V 13	3.099	(2.85	3.35)	1.849	-0.206	-1.243
V 14	2.513	(2.23	2.79)	2.271	0.459	-1.309
V 15	2.539	(2.26	2.82)	2.280	0.466	-1.281
V 16	1.639	(1.55	1.73)	0.231	-0.581	-1.659
V 17	2.293	(2.03	2.55)	1.977	0.559	-1.163
V 18	2.764	(2.48	3.05)	2.369	0.270	-1.427
V 19	2.984	(2.75	3.22)	1.586	0.109	-0.880
V 20	3.634	(3.38	3.89)	1.897	-0.734	-0.715
V 21	4.094	(3.87	4.32)	1.489	-1.329	0.733
V 22	3.351	(3.12	3.58)	1.526	-0.240	-1.017
V 23	3.675	(3.43	3.92)	1.696	-0.825	-0.387
V 24	4.597	(4.48	4.71)	0.398	-1.818	4.062
V 25	4.168	(3.98	4.35)	0.977	-1.061	0.720
V 26	3.749	(3.49	4.00)	1.874	-0.893	-0.392
V 27	3.445	(3.17	3.72)	2.184	-0.455	-1.195
V 28	4.545	(4.41	4.68)	0.499	-2.127	6.377
V 29	2.366	(2.14	2.59)	1.468	0.262	-1.312
V 30	4.105	(3.93	4.28)	0.921	-0.783	-0.285
V 31	2.738	(2.46	3.01)	2.183	0.214	-1.331
V 32	1.487	(1.39	1.58)	0.250	0.053	-1.992
V 33	2.764	(2.47	3.06)	2.494	0.169	-1.546
V 34	4.157	(3.98	4.34)	0.949	-1.173	1.140
V 35	4.283	(4.09	4.48)	1.093	-1.195	0.102
V 36	1.806	(1.73	1.88)	0.156	-1.558	0.420
V 37	3.644	(3.41	3.87)	1.528	-0.484	-0.998
V 38	3.325	(3.08	3.57)	1.696	-0.319	-0.959
V 39	4.178	(4.01	4.35)	0.858	-1.076	1.046
V 40	3.990	(3.77	4.21)	1.403	-0.778	-0.771
V 41	1.293	(1.21	1.38)	0.207	0.913	-1.165
V 42	3.770	(3.55	3.99)	1.350	-0.810	-0.023
V 43	4.063	(3.85	4.28)	1.336	-1.370	-1.111
V 44	3.079	(2.82	3.33)	1.905	-0.022	-1.162
V 45	3.780	(3.56	4.00)	1.407	-0.721	-0.293
V 46	1.277	(1.19	1.36)	0.200	0.999	-1.002
V 47	3.550	(3.33	3.77)	1.399	-0.539	-0.571
V 48	4.340	(4.19	4.49)	0.685	-0.707	-1.171
V 49	4.372	(4.23	4.51)	0.590	-1.307	-1.620
V 50	4.120	(3.93	4.31)	1.080	-0.891	-0.479
V 51	4.592	(4.48	4.71)	0.388	-1.265	0.475
V 52	4.545	(4.41	4.68)	0.552	-2.119	5.595
V 53	3.838	(3.59	4.08)	1.769	-1.108	0.032
V 54	1.466	(1.37	1.56)	0.249	0.137	-1.976
V 55	1.267	(1.18	1.35)	0.196	1.059	-0.880
V 56	4.623	(4.51	4.74)	0.402	-2.451	9.462
V 57	3.796	(3.52	4.07)	2.142	-0.861	-0.738
V 58	3.199	(2.99	3.40)	1.227	0.157	-0.535
V 59	4.147	(3.95	4.34)	1.109	-0.918	-0.297
V 60	4.393	(4.23	4.56)	0.793	-1.751	3.199
V 61	4.068	(3.87	4.27)	1.173	-1.254	0.858
V 62	4.199	(4.03	4.37)	0.809	-0.837	-0.093

MULTIVARIATE DESCRIPTIVES

Analysis of the Mardia's (1970) multivariate asymmetry skewness and kurtosis.

Statistic	df	P	Coefficient
Skewness			1639.220
52181.827	41664	1.0000	
SKewness corrected for small sample			1639.220
53027.740	41664	1.0000	
Kurtosis			4037.099
5.360		0.0000**	

** Significant at 0.05

ADEQUACY OF THE CORRELATION MATRIX

Determinant of the matrix = 0.0000000000000001
 Bartlett's statistic = 5802.2 (df = 1891; P = 0.000010)
 Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) test = 0.71918 (fair)

EXPLAINED VARIANCE BASED ON EIGENVALUES

Variable	Eigenvalue	Proportion of Variance	Cumulative Proportion of Variance
1	8.88712	0.14334	0.14334
2	6.01161	0.09696	0.24030
3	3.21369	0.05183	0.29214
4	2.76512	0.04460	0.33673
5	2.57472	0.04153	0.37826
6	2.32309	0.03747	0.41573
7	1.95391	0.03151	0.44725
8	1.85191	0.02987	0.47712
9	1.71142	0.02760	0.50472
10	1.60537	0.02589	
11	1.54438	0.02491	
12	1.50032	0.02420	
13	1.36557	0.02203	
14	1.30447	0.02104	
15	1.21345	0.01957	
16	1.18479	0.01911	
17	1.14150	0.01841	
18	1.01414	0.01636	

19	0.96516	0.01557
20	0.93471	0.01508
21	0.92446	0.01491
22	0.87296	0.01408
23	0.86361	0.01393
24	0.82088	0.01324
25	0.78306	0.01263
26	0.73085	0.01179
27	0.70366	0.01135
28	0.64445	0.01039
29	0.61299	0.00989
30	0.60350	0.00973
31	0.56761	0.00915
32	0.55316	0.00892
33	0.52387	0.00845
34	0.49481	0.00798
35	0.49083	0.00792
36	0.47074	0.00759
37	0.45851	0.00740
38	0.42454	0.00685
39	0.41268	0.00666
40	0.38476	0.00621
41	0.37583	0.00606
42	0.33679	0.00543
43	0.31179	0.00503
44	0.30062	0.00485
45	0.28663	0.00462
46	0.26727	0.00431
47	0.25697	0.00414
48	0.24203	0.00390
49	0.22280	0.00359
50	0.21579	0.00348
51	0.19983	0.00322
52	0.19327	0.00312
53	0.19225	0.00310
54	0.17221	0.00278
55	0.16404	0.00265
56	0.15657	0.00253
57	0.14269	0.00230
58	0.13797	0.00223
59	0.12666	0.00204
60	0.10371	0.00167
61	0.09838	0.00159
62	0.08753	0.00141

PARALLEL ANALYSIS (PA) BASED ON MINIMUM RANK FACTOR ANALYSIS
(Timmerman & Lorenzo-Seva, 2011)

Implementation details:

Correlation matrices analyzed: Polychoric
 correlation matrices
 Number of random correlation matrices: 500
 Method to obtain random correlation matrices: Permutation of the
 raw data (Buja & Eyuboglu, 1992)

Variable	Real-data % of variance	Mean of random % of variance	95 percentile of random % of variance
1	14.7**	4.6	5.0
2	9.9**	3.9	4.2
3	5.3**	3.7	3.9
4	4.6**	3.5	3.7
5	4.2**	3.4	3.6
6	3.8**	3.2	3.4
7	3.2*	3.1	3.3
8	3.0*	3.0	3.1
9	2.8	2.9	3.0
10	2.6	2.8	2.9
11	2.5	2.7	2.9
12	2.4	2.6	2.7
13	2.2	2.5	2.7
14	2.1	2.5	2.6
15	2.0	2.4	2.5
16	2.0	2.3	2.4
17	1.9	2.2	2.3
18	1.6	2.2	2.3
19	1.6	2.1	2.2
20	1.5	2.1	2.1
21	1.5	2.0	2.1
22	1.4	1.9	2.0
23	1.4	1.9	1.9
24	1.3	1.8	1.9
25	1.3	1.8	1.8
26	1.2	1.7	1.8
27	1.1	1.7	1.7
28	1.0	1.6	1.7
29	1.0	1.6	1.6
30	1.0	1.5	1.6
31	0.9	1.5	1.5
32	0.9	1.4	1.5
33	0.8	1.4	1.4
34	0.8	1.3	1.4
35	0.8	1.3	1.3
36	0.7	1.2	1.3
37	0.7	1.2	1.2
38	0.7	1.1	1.2
39	0.6	1.1	1.2
40	0.6	1.1	1.1
41	0.6	1.0	1.1
42	0.5	1.0	1.0
43	0.5	0.9	1.0
44	0.5	0.9	1.0

45	0.4	0.9	0.9
46	0.4	0.8	0.9
47	0.4	0.8	0.8
48	0.4	0.7	0.8
49	0.3	0.7	0.8
50	0.3	0.6	0.7
51	0.3	0.6	0.7
52	0.3	0.6	0.6
53	0.3	0.5	0.6
54	0.2	0.5	0.6
55	0.2	0.4	0.5
56	0.2	0.4	0.5
57	0.2	0.3	0.4
58	0.1	0.3	0.4
59	0.1	0.2	0.3
60	0.1	0.1	0.2
61	0.0	0.1	0.2
62	0.0	0.0	0.0

** Advised number of dimensions when 95 percentile is considered: 6
* Advised number of dimensions when mean is considered: 8

OVERALL FACTOR ANALYSIS STATISTICS

Total observed variance = 62
Total common variance = 53.137
Explained common variance = 30.118 (56.68%)
Unexplained common variance = 23.020

EIGENVALUES OF THE REDUCED CORRELATION MATRIX

Variable	Eigenvalue	Proportion of Common Variance	Cumulative Proportion of Variance
1	8.76448	0.16494	0.16494
2	5.89284	0.11090	0.27584
3	3.10075	0.05835	0.33419
4	2.66247	0.05011	0.38430
5	2.44549	0.04602	0.43032
6	2.14626	0.04039	0.47071
7	1.80695	0.03401	0.50472
8	1.72326	0.03243	0.53715
9	1.57535	0.02965	0.56679
10	1.46663	0.02760	
11	1.41804	0.02669	
12	1.34883	0.02538	
13	1.23067	0.02316	
14	1.15347	0.02171	
15	1.07234	0.02018	
16	0.99513	0.01873	

17	0.97496	0.01835
18	0.88025	0.01657
19	0.81400	0.01532
20	0.77287	0.01454
21	0.75947	0.01429
22	0.70187	0.01321
23	0.68380	0.01287
24	0.65869	0.01240
25	0.61516	0.01158
26	0.57142	0.01075
27	0.53619	0.01009
28	0.49701	0.00935
29	0.45317	0.00853
30	0.44487	0.00837
31	0.42009	0.00791
32	0.40246	0.00757
33	0.38727	0.00729
34	0.36051	0.00678
35	0.33447	0.00629
36	0.30517	0.00574
37	0.30300	0.00570
38	0.26721	0.00503
39	0.25952	0.00488
40	0.23802	0.00448
41	0.20747	0.00390
42	0.20497	0.00386
43	0.18123	0.00341
44	0.15668	0.00295
45	0.14029	0.00264
46	0.12907	0.00243
47	0.12519	0.00236
48	0.11554	0.00217
49	0.09818	0.00185
50	0.07599	0.00143
51	0.07096	0.00134
52	0.06665	0.00125
53	0.04560	0.00086
54	0.02860	0.00054
55	0.02099	0.00039
56	0.01316	0.00025
57	0.01198	0.00023
58	0.00018	0.00000
59	0.00012	0.00000
60	0.00008	0.00000
61	0.00001	0.00000
62	0.00000	0.00000

 UNROTATED LOADING MATRIX

Variable	F 1	F 2	F 3	F 4	F 5	F 6	F 7	F 8	F 9	Communality
V 1	-0.025	0.549	-0.239	0.211	0.208	-0.146	0.009	-0.177	0.207	0.925
V 2	-0.315	0.236	-0.149	0.178	0.341	0.195	-0.361	-0.036	0.134	0.790
V 3	0.516	0.085	0.156	0.128	0.027	0.091	0.135	-0.104	-0.009	0.717

V 4	0.320	0.239	0.119	0.088	0.177	0.265	0.234	-0.307	0.029	0.711
V 5	-0.023	0.533	-0.341	0.308	0.266	-0.197	-0.039	-0.088	0.298	0.893
V 6	0.285	0.107	-0.019	-0.088	-0.231	-0.195	0.181	0.062	-0.012	0.699
V 7	0.400	0.139	0.012	0.054	-0.172	0.220	0.068	-0.237	-0.147	0.781
V 8	0.626	0.165	0.063	-0.078	0.082	-0.108	0.020	0.035	0.049	0.853
V 9	0.514	0.062	0.213	0.083	0.002	0.119	-0.109	-0.028	-0.075	0.804
V 10	0.653	0.192	0.074	0.104	0.218	-0.086	0.099	-0.147	-0.109	0.918
V 11	0.161	0.126	-0.092	0.280	-0.236	0.011	0.192	-0.238	-0.220	0.761
V 12	-0.290	0.121	0.376	-0.017	0.025	-0.078	0.400	-0.334	-0.365	0.950
V 13	-0.525	0.486	-0.195	0.169	0.092	-0.154	0.078	-0.062	-0.004	0.922
V 14	-0.624	-0.004	0.039	0.163	0.050	0.164	0.126	-0.152	-0.326	1.000
V 15	-0.318	0.024	0.227	0.203	0.150	0.205	-0.181	-0.208	-0.214	0.846
V 16	-0.507	0.240	0.052	-0.065	-0.142	0.203	-0.066	-0.070	-0.039	0.821
V 17	-0.639	0.086	-0.113	0.157	0.001	-0.179	0.273	0.407	-0.252	1.000
V 18	-0.337	0.176	-0.145	0.382	0.126	0.136	0.349	0.357	-0.004	0.986
V 19	-0.446	0.518	-0.281	0.114	0.169	-0.070	0.131	0.007	-0.039	0.867
V 20	-0.169	0.406	-0.001	-0.472	0.081	0.354	0.109	-0.131	-0.050	0.877
V 21	-0.197	0.538	0.078	-0.439	0.049	0.251	-0.008	-0.112	-0.020	1.000
V 22	0.501	-0.077	0.319	0.342	0.160	0.087	0.031	0.093	0.156	0.989
V 23	0.591	0.041	0.183	-0.026	0.143	-0.106	-0.061	0.019	0.076	0.955
V 24	0.299	0.013	0.107	-0.017	0.068	0.092	0.088	0.097	0.066	0.698
V 25	0.107	0.294	0.258	-0.025	0.225	-0.330	0.000	0.076	-0.303	0.721
V 26	-0.075	0.180	-0.057	-0.212	0.148	0.477	-0.011	0.007	-0.052	0.706
V 27	0.458	0.132	0.085	-0.076	-0.164	-0.218	0.251	0.230	0.209	0.768
V 28	-0.059	0.035	0.350	0.154	0.181	0.039	-0.006	0.363	0.007	0.746
V 29	-0.572	0.009	0.379	0.284	0.016	-0.177	-0.058	-0.119	0.093	0.919
V 30	-0.071	0.329	0.206	-0.153	0.065	0.430	0.008	0.144	0.082	0.717
V 31	-0.457	0.254	0.613	-0.001	-0.047	-0.200	0.032	-0.032	0.126	1.000
V 32	-0.558	0.064	0.405	0.008	-0.012	-0.222	0.109	-0.092	0.073	0.909
V 33	-0.638	0.083	0.423	0.046	-0.064	-0.154	-0.117	0.001	0.173	0.900
V 34	0.146	0.251	0.253	0.112	0.552	0.212	-0.113	0.327	-0.057	0.992
V 35	0.442	0.145	0.172	-0.088	0.358	0.007	0.037	0.268	-0.285	0.865
V 36	-0.405	-0.127	0.012	0.152	-0.209	-0.029	-0.334	0.113	-0.251	0.768
V 37	0.095	0.310	0.231	-0.249	0.243	-0.372	-0.010	0.045	0.113	0.871
V 38	0.080	0.175	-0.002	-0.026	0.436	-0.143	-0.252	-0.038	-0.386	0.862
V 39	0.286	0.205	0.326	0.072	-0.361	0.253	0.126	-0.008	-0.179	0.889
V 40	0.546	0.001	0.234	-0.078	0.205	0.046	0.163	0.033	-0.044	0.771
V 41	-0.160	0.188	-0.098	-0.169	-0.103	-0.127	0.201	-0.012	-0.019	0.678
V 42	0.173	0.649	-0.066	0.367	-0.223	-0.024	-0.210	-0.083	-0.108	1.000
V 43	0.315	0.545	0.046	-0.086	-0.313	-0.184	-0.167	-0.014	-0.119	0.910
V 44	-0.274	0.247	0.173	0.327	-0.146	0.076	0.006	-0.096	-0.022	0.841
V 45	-0.014	0.128	0.222	0.464	-0.239	0.253	0.120	0.092	0.146	0.926
V 46	-0.370	0.147	-0.084	0.133	-0.023	-0.048	0.377	0.320	-0.160	0.866
V 47	-0.195	0.575	-0.113	0.018	-0.214	0.010	-0.187	0.028	-0.048	0.843
V 48	0.473	0.323	0.065	-0.044	-0.151	-0.057	0.105	0.075	-0.009	0.641
V 49	0.311	0.230	0.277	0.299	-0.139	0.059	-0.105	-0.054	0.174	0.721
V 50	0.481	0.331	-0.024	-0.082	-0.256	-0.104	0.238	0.094	0.117	0.873
V 51	0.385	0.363	0.014	0.063	-0.292	0.034	-0.021	-0.002	0.023	0.862
V 52	0.159	0.280	-0.149	0.293	-0.288	0.110	-0.138	0.296	-0.056	0.961
V 53	-0.585	0.370	0.064	-0.328	-0.261	0.050	0.037	0.129	-0.015	0.988
V 54	-0.219	-0.083	0.388	0.225	0.186	-0.103	0.025	-0.141	0.193	0.934
V 55	-0.157	0.233	0.465	-0.187	-0.040	-0.115	0.075	-0.177	0.110	0.871
V 56	0.189	0.353	0.115	-0.091	-0.157	-0.266	-0.433	-0.023	-0.178	0.866
V 57	0.366	0.359	-0.376	0.276	0.240	0.039	0.242	-0.269	-0.017	0.887
V 58	0.042	0.584	-0.072	-0.442	0.072	-0.112	0.032	0.027	0.011	0.896
V 59	0.337	0.449	-0.191	0.129	-0.000	-0.267	-0.143	0.029	-0.236	0.833
V 60	-0.106	0.614	-0.054	-0.017	-0.071	0.248	-0.104	0.067	0.305	0.783

 ROTATED LOADING MATRIX

Variable	F 1	F 2	F 3	F 4	F 5	F 6	F 7	F 8	F 9
V 1	0.138	0.287	-0.062	0.165	-0.269	-0.044	-0.134	0.481	0.012
V 2	-0.030	0.140	0.118	0.065	-0.397	-0.010	-0.082	0.133	-0.562
V 3	0.043	-0.013	0.140	0.239	0.076	-0.376	0.104	0.084	0.124
V 4	0.099	-0.149	0.057	0.543	0.092	-0.428	-0.067	0.232	-0.049
V 5	0.088	0.301	-0.040	0.065	-0.421	0.025	-0.075	0.564	0.040
V 6	-0.013	0.116	-0.074	-0.019	0.106	0.063	0.024	-0.016	0.455
V 7	-0.134	0.110	-0.116	0.357	0.172	-0.409	0.062	-0.037	-0.047
V 8	-0.035	0.144	0.261	0.009	-0.052	-0.229	-0.089	0.043	0.293
V 9	-0.011	0.143	0.247	0.105	0.017	-0.394	0.106	-0.122	-0.055
V 10	0.007	0.183	0.310	0.110	0.120	-0.400	-0.037	0.263	0.080
V 11	-0.045	0.193	-0.253	0.225	0.276	-0.220	0.237	0.182	-0.005
V 12	0.464	-0.055	0.022	0.266	0.653	-0.033	-0.064	0.158	-0.109
V 13	0.176	0.266	-0.110	0.112	-0.044	0.380	-0.041	0.347	-0.111

V 14	0.093	-0.060	-0.082	0.195	0.348	0.206	0.119	0.095	-0.493
V 15	0.195	0.081	0.114	0.123	0.139	-0.207	0.074	-0.017	-0.650
V 16	0.109	0.056	-0.183	0.253	0.016	0.183	-0.043	-0.176	-0.258
V 17	-0.008	0.035	0.129	-0.120	0.210	0.947	0.302	0.125	0.060
V 18	-0.077	-0.183	0.148	0.263	-0.046	0.661	0.435	0.277	0.075
V 19	0.014	0.219	-0.022	0.196	-0.046	0.473	-0.067	0.364	-0.099
V 20	-0.093	-0.101	0.001	0.551	0.090	0.141	-0.443	-0.156	-0.111
V 21	0.046	0.082	0.046	0.468	0.019	0.136	-0.439	-0.191	-0.118
V 22	0.187	-0.138	0.357	0.077	-0.140	-0.363	0.318	0.074	0.096
V 23	0.072	0.088	0.324	-0.078	-0.077	-0.335	-0.062	0.013	0.186
V 24	-0.023	-0.123	0.191	0.124	-0.040	-0.064	0.042	-0.030	0.162
V 25	0.249	0.398	0.521	-0.182	0.261	0.141	-0.076	0.094	-0.033
V 26	-0.267	-0.163	0.108	0.455	-0.039	0.088	-0.166	-0.155	-0.285
V 27	0.085	-0.024	0.080	-0.005	-0.076	0.109	0.072	-0.007	0.733
V 28	0.216	-0.070	0.507	-0.032	-0.069	0.279	0.261	-0.108	-0.015
V 29	0.666	0.010	-0.040	-0.130	0.012	-0.019	0.141	0.082	-0.205
V 30	0.015	-0.139	0.225	0.492	-0.129	0.157	-0.041	-0.262	-0.090
V 31	0.827	0.034	0.117	0.009	0.066	0.090	-0.022	-0.112	0.071
V 32	0.667	-0.080	-0.033	-0.064	0.138	0.138	-0.045	0.022	0.026
V 33	0.663	-0.000	-0.029	-0.129	-0.074	0.147	0.012	-0.137	-0.085
V 34	0.019	0.017	0.827	0.138	-0.162	0.181	0.076	0.021	-0.299
V 35	-0.143	0.129	0.731	0.005	0.160	0.144	-0.010	-0.015	-0.030
V 36	-0.042	0.307	-0.053	-0.304	0.057	0.181	0.243	-0.264	-0.413
V 37	0.377	0.181	0.352	-0.180	-0.051	0.084	-0.351	0.089	0.261
V 38	-0.082	0.429	0.521	-0.218	0.158	-0.017	-0.206	0.142	-0.500
V 39	0.074	0.101	0.018	0.413	0.242	-0.172	0.287	-0.304	0.091
V 40	0.021	-0.127	0.397	0.134	0.121	-0.217	-0.040	0.026	0.179
V 41	0.032	0.031	-0.151	0.076	0.116	0.269	-0.139	0.062	0.241
V 42	0.034	0.720	-0.040	0.195	-0.108	-0.151	0.241	0.065	-0.149
V 43	0.043	0.657	0.008	0.028	0.018	-0.071	-0.048	-0.178	0.173
V 44	0.300	0.151	-0.107	0.216	0.028	-0.033	0.267	0.034	-0.177
V 45	0.212	-0.089	-0.079	0.357	-0.115	-0.056	0.540	-0.044	0.067
V 46	-0.031	-0.073	0.091	0.114	0.187	0.733	0.278	0.139	0.194
V 47	-0.010	0.510	-0.105	0.159	-0.127	0.211	-0.002	-0.104	-0.099
V 48	-0.018	0.225	0.113	0.161	0.022	-0.052	0.040	-0.050	0.363
V 49	0.284	0.177	0.044	0.168	-0.183	-0.393	0.250	-0.048	0.064
V 50	-0.028	0.130	-0.053	0.200	-0.025	0.027	0.033	-0.005	0.621
V 51	-0.036	0.319	-0.073	0.216	-0.065	-0.159	0.123	-0.110	0.226
V 52	-0.263	0.377	0.016	0.084	-0.187	0.206	0.432	-0.151	0.039
V 53	0.133	0.090	-0.158	0.190	0.042	0.561	-0.156	-0.311	0.082
V 54	0.585	-0.188	0.092	-0.050	-0.041	-0.225	0.057	0.162	-0.085
V 55	0.598	-0.014	0.028	0.126	0.109	-0.127	-0.221	-0.099	0.134
V 56	0.094	0.728	0.151	-0.278	-0.017	-0.151	-0.119	-0.235	-0.132
V 57	-0.207	0.126	-0.051	0.365	-0.006	-0.238	-0.022	0.600	0.001
V 58	-0.004	0.276	0.134	0.167	-0.032	0.274	-0.463	-0.023	0.225
V 59	-0.150	0.680	0.187	-0.123	0.024	0.020	0.026	0.163	-0.009
V 60	0.046	0.152	-0.070	0.437	-0.417	0.131	-0.061	-0.083	0.049
V 61	0.127	-0.000	-0.046	0.260	-0.179	0.468	-0.331	0.159	0.069
V 62	-0.011	0.219	0.396	0.213	-0.084	0.178	0.163	-0.398	-0.053

ROTATED LOADING MATRIX
(loadings lower than absolute 0.300 omitted)

Variable	F 1	F 2	F 3	F 4	F 5	F 6	F 7	F 8	F 9
V 1								0.481	
V 2					-0.397				-0.562
V 3						-0.376			
V 4				0.543		-0.428			
V 5		0.301			-0.421			0.564	
V 6									0.455
V 7				0.357		-0.409			
V 8									
V 9						-0.394			
V 10			0.310			-0.400			
V 11									
V 12	0.464				0.653				
V 13						0.380		0.347	
V 14					0.348				-0.493
V 15									-0.650
V 16									
V 17						0.947	0.302		
V 18						0.661	0.435		
V 19						0.473		0.364	
V 20				0.551			-0.443		
V 21				0.468			-0.439		
V 22			0.357			-0.363	0.318		
V 23			0.324			-0.335			
V 24									
V 25		0.398	0.521						

V 26			0.455				
V 27						0.733	
V 28		0.507					
V 29	0.666						
V 30			0.492				
V 31	0.827						
V 32	0.667						
V 33	0.663						
V 34		0.827					
V 35		0.731					
V 36		0.307	-0.304			-0.413	
V 37	0.377		0.352		-0.351		
V 38		0.429	0.521				-0.500
V 39			0.413			-0.304	
V 40			0.397				
V 41							
V 42		0.720					
V 43		0.657					
V 44							
V 45			0.357		0.540		
V 46				0.733			
V 47		0.510					
V 48							0.363
V 49				-0.393			
V 50							0.621
V 51		0.319			0.432		
V 52		0.377					
V 53				0.561		-0.311	
V 54	0.585						
V 55	0.598						
V 56		0.728					
V 57			0.365				0.600
V 58					-0.463		
V 59		0.680					
V 60			0.437	-0.417			
V 61				0.468	-0.331		
V 62		0.396				-0.398	

EXPLAINED VARIANCE AND RELIABILITY OF ROTATED FACTORS
Mislevy & Bock (1990)

Factor	Variance	Proportion of common variance	Reliability estimate
V 0	3.816	0.072	0.901
V 0	3.955	0.074	0.891
V 0	3.331	0.063	0.873
V 0	3.410	0.064	0.873
V 0	1.876	0.035	0.810
V 0	5.091	0.096	0.929
V 0	2.616	0.049	0.848
V 0	2.455	0.046	0.855
V 0	3.569	0.067	0.873

INDICES OF FACTOR SIMPLICITY
Bentler (1977) & Lorenzo-Seva (2003)

Bentler's simplicity index (S) : 0.33119 (Percentile 100)
Loading simplicity index (LS) : 0.34981 (Percentile 100)

INTER-FACTORS CORRELATION MATRIX

Factor	F 1	F 2	F 3	F 4	F 5	F 6	F 7	F 8	F 9
F 1	1.000								
F 2	0.013	1.000							
F 3	-0.240	0.023	1.000						
F 4	0.080	0.413	0.117	1.000					
F 5	-0.082	-0.075	-0.017	-0.130	1.000				
F 6	0.428	-0.005	-0.444	0.067	-0.095	1.000			
F 7	-0.026	-0.080	-0.007	-0.100	0.007	-0.171	1.000		
F 8	-0.094	0.075	0.031	0.014	-0.052	0.049	0.047	1.000	
F 9	-0.342	0.269	0.378	0.103	0.108	-0.489	0.014	-0.037	1.000

STRUCTURE MATRIX

Variable	F 1	F 2	F 3	F 4	F 5	F 6	F 7	F 8	F 9
V 1	0.127	0.426	-0.025	0.341	-0.343	0.119	-0.148	0.495	0.008
V 2	0.159	0.064	-0.061	0.137	-0.482	0.262	-0.102	0.188	-0.507
V 3	-0.192	0.116	0.372	0.222	0.086	-0.486	0.150	0.064	0.374
V 4	-0.067	0.082	0.271	0.461	0.046	-0.335	-0.029	0.193	0.164
V 5	0.087	0.419	-0.017	0.268	-0.487	0.144	-0.087	0.596	0.003
V 6	-0.132	0.217	0.072	0.054	0.146	-0.149	0.013	-0.027	0.442
V 7	-0.247	0.222	0.120	0.317	0.166	-0.397	0.090	-0.039	0.242
V 8	-0.290	0.247	0.488	0.127	-0.015	-0.481	-0.057	0.042	0.547
V 9	-0.202	0.160	0.414	0.146	0.028	-0.500	0.144	-0.114	0.292
V 10	-0.288	0.273	0.540	0.196	0.118	-0.559	0.017	0.256	0.454
V 11	-0.102	0.254	-0.116	0.199	0.252	-0.168	0.250	0.183	0.123
V 12	0.436	-0.000	-0.092	0.193	0.567	0.184	-0.083	0.079	-0.167
V 13	0.387	0.313	-0.332	0.251	-0.158	0.593	-0.128	0.372	-0.334
V 14	0.343	-0.142	-0.365	0.075	0.244	0.488	0.067	0.098	-0.617
V 15	0.301	-0.054	-0.073	0.080	0.049	0.125	0.075	-0.014	-0.521
V 16	0.357	0.077	-0.362	0.249	-0.063	0.451	-0.118	-0.168	-0.405
V 17	0.299	-0.031	-0.282	-0.078	0.134	0.783	0.157	0.178	-0.332
V 18	0.130	-0.066	-0.065	0.217	-0.128	0.487	0.325	0.331	-0.197
V 19	0.246	0.307	-0.233	0.324	-0.164	0.583	-0.170	0.407	-0.284
V 20	0.067	0.111	-0.023	0.531	0.013	0.252	-0.520	-0.161	-0.110
V 21	0.200	0.263	-0.017	0.547	-0.071	0.288	-0.528	-0.192	-0.110
V 22	-0.086	-0.077	0.518	0.050	-0.118	-0.520	0.380	0.059	0.302
V 23	-0.211	0.127	0.520	0.016	-0.034	-0.526	-0.005	-0.000	0.454
V 24	-0.138	-0.027	0.298	0.106	-0.023	-0.234	0.051	-0.034	0.251
V 25	0.158	0.322	0.372	0.044	0.203	0.011	-0.118	0.105	0.122
V 26	-0.101	-0.048	0.072	0.376	-0.098	0.121	-0.219	-0.123	-0.194
V 27	-0.134	0.173	0.288	0.087	-0.012	-0.255	0.063	-0.029	0.667
V 28	0.225	-0.098	0.316	0.014	-0.107	0.109	0.207	-0.088	-0.056
V 29	0.716	-0.097	-0.283	-0.114	-0.049	0.354	0.141	0.030	-0.450
V 30	0.132	0.038	0.167	0.481	-0.199	0.147	-0.122	-0.244	-0.078
V 31	0.820	0.058	-0.097	0.108	-0.003	0.349	-0.067	-0.186	-0.190
V 32	0.707	-0.097	-0.255	-0.048	0.087	0.417	-0.071	-0.052	-0.297
V 33	0.770	-0.075	-0.304	-0.072	-0.127	0.474	-0.025	-0.187	-0.411
V 34	0.021	0.020	0.648	0.239	-0.248	-0.019	0.020	0.080	-0.080
V 35	-0.256	0.125	0.690	0.119	0.133	-0.242	-0.047	0.030	0.278
V 36	0.183	0.025	-0.319	-0.253	0.031	0.307	0.201	-0.210	-0.436
V 37	0.232	0.228	0.312	0.042	-0.065	0.018	-0.367	0.056	0.241
V 38	-0.076	0.231	0.346	-0.036	0.091	-0.028	-0.216	0.194	-0.165
V 39	0.001	0.234	0.147	0.396	0.219	-0.253	0.254	-0.308	0.267
V 40	-0.230	-0.017	0.567	0.122	0.143	-0.465	-0.005	0.003	0.419
V 41	0.095	0.129	-0.177	0.115	0.100	0.252	-0.188	0.050	0.066
V 42	0.052	0.755	0.003	0.455	-0.193	-0.064	0.190	0.133	0.101
V 43	-0.021	0.705	0.107	0.317	-0.004	-0.144	-0.098	-0.145	0.383
V 44	0.379	0.173	-0.204	0.240	-0.050	0.196	0.231	0.033	-0.236
V 45	0.210	0.039	-0.042	0.291	-0.152	-0.023	0.514	-0.042	0.002
V 46	0.166	-0.001	-0.143	0.110	0.125	0.534	0.158	0.173	-0.108
V 47	0.179	0.547	-0.205	0.375	-0.209	0.317	-0.101	-0.046	-0.095
V 48	-0.174	0.383	0.299	0.292	0.031	-0.289	0.018	-0.041	0.519

V 49	0.113	0.260	0.198	0.247	-0.194	-0.340	0.277	-0.058	0.226
V 50	-0.197	0.376	0.203	0.311	0.008	-0.256	0.007	-0.011	0.651
V 51	-0.130	0.454	0.121	0.344	-0.067	-0.260	0.102	-0.089	0.395
V 52	-0.163	0.387	0.017	0.218	-0.209	0.007	0.358	-0.057	0.136
V 53	0.429	0.172	-0.392	0.271	-0.027	0.667	-0.294	-0.304	-0.240
V 54	0.476	-0.210	0.014	-0.092	-0.066	0.026	0.105	0.092	-0.206
V 55	0.507	0.085	0.003	0.183	0.074	0.082	-0.229	-0.181	0.023
V 56	0.053	0.576	0.123	0.035	-0.034	-0.125	-0.140	-0.196	0.139
V 57	-0.321	0.321	0.169	0.390	-0.054	-0.246	0.006	0.620	0.217
V 58	0.038	0.444	0.126	0.388	-0.080	0.194	-0.547	-0.011	0.224
V 59	-0.202	0.637	0.217	0.165	-0.013	-0.134	-0.009	0.233	0.271
V 60	0.183	0.374	-0.061	0.568	-0.491	0.233	-0.146	-0.048	-0.015
V 61	0.343	0.176	-0.217	0.362	-0.270	0.607	-0.433	0.163	-0.224
V 62	0.049	0.264	0.317	0.345	-0.135	-0.002	0.072	-0.343	0.102

 GREATEST LOWER BOUND (GLB) TO RELIABILITY
 Woodhouse & Jackson (1977)

WARNING: The GLB and Omega can only be trusted in large samples,
 preferably 1,000 cases or more,
 due to a positive sampling bias (ten Berge & Socan, 2004).

Greatest Lower Bound to Reliability = 0.979376
 McDonald's Omega = 0.873246
 Standardized Cronbach's alpha = 0.869951
 Total observed variance = 62.000
 Total Common Variance = 53.125